



## Sommario

SEZIONE 1: PARTE GENERALE .....	2
<b>1.1. Presentazione dei Corsi di Studio (CdS).....</b>	<b>2</b>
<b>1.2. Composizione e modalità organizzative della CPDS .....</b>	<b>2</b>
SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS.....	5
SEZIONE 3: VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI.....	96

## SEZIONE 1: PARTE GENERALE

### 1.1 Presentazione dei Corsi di Studio (CdS)

Elenco dei CdS

Tipo di CdS	Denominazione del CdS	Classe del CdS
L	Discipline dello Spettacolo e della Comunicazione (DSC-L)	L3 / L20
L	Filosofia (FIL-L)	L5
L	Scienze dei Beni Culturali (SBC-L)	L1
L	Scienze per la Pace: cooperazione internazionale e trasformazione dei conflitti (PAX-L)	L37
L	Storia (STO-L)	L42
LM5	Scienze della Formazione Primaria (SFP-LM5)	LM85bis
LM	Archeologia (WAR-LM)	LM2
LM	Filosofia e Forme del Sapere (WFF-LM)	LM78
LM	Orientalistica: Egitto Vicino e Medio Oriente (WLC-LM)	LM2
LM	Scienze per la Pace: Trasformazione dei conflitti e cooperazione allo sviluppo (WPX-LM)	LM81
LM	Storia e Civiltà (WSR-LM)	LM84
LM	Storia dell'arte (WHA-LM)	LM65
LM	Comunicazione, Media e Tecnologie (WCM-LM)	LM92

Approvazione della relazione della CPDS: delibera del Consiglio di Dipartimento n. 383 del 19 dicembre 2025.

### 1.2 Composizione e modalità organizzative della CPDS

Composizione della CPDS

Componente docente	
Nome e Cognome	Ruolo
Veronica Neri	Prof.ssa associata
Mauro Capocci	Prof. associato
Simone M. Collavini	Prof. ordinario
Caterina Di Pasquale	Prof.ssa associata
Luca Palozzi	Prof. associato
Sara Pizzimenti	Prof.ssa associata
Elisabetta Starnini	Prof.ssa associata



Carlo Titomanlio	Prof. associato
------------------	-----------------

Componente studentesca	
Nome e Cognome	CdS di appartenenza
Lorenzo Bovo	Storia
Gelsomino Casale	Filosofia e forme del sapere
Mattia Ciulla	Storia
Octavian Lupu	Filosofia
Luca Martelli	Filosofia
Guglielmo Memmolo	Filosofia e forme del sapere
Gianluca Tessa	Filosofia e forme del sapere
Francesca Marchetti	Scienze per la Formazione Primaria

Disposizione di approvazione della nomina della CPDS n.466/2024, prot. 4335 del 22/11/2024 della Direttrice del Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere.

La CPDS si è riunita nelle date indicate<sup>1</sup>:

Data	Sintesi degli argomenti trattati nelle riunioni
27/01/2025	Modifiche ai Regolamenti didattici dei CDS
01/04/2025	Programmazione didattica dei CDS a.a 2025-2026: parere e durata validità punteggio TOLC – sezione lingua inglese
19/06/2025	Analisi delle osservazioni del Presidio della Qualità riferite alla relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento a.a. 2023/24; Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento a.a. 2024/25 – prime indicazioni; Indicazioni circa l'attribuzione dei compiti didattici ai professori e ai ricercatori del Dipartimento; Questionari di valutazione della didattica nell'ambito della Scuola di specializzazione in Beni archeologici; proposta di convenzione con l'Associazione "le mille e una rete aps" di Firenze - progetto STUDENTS4STUDENTS
07/10/2025	Modifiche di Ordinamento presentate dai Corsi di laurea afferenti al Dipartimento
04/11/2025	Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti a.a. 2024/25: avvio dei lavori; semplificazione della procedura relativa alla conclusione dei tirocini curriculari degli studenti iscritti ai Corsi di laurea del Dipartimento
25/11/2025	Discussione e redazione della Relazione finale della Commissione Paritetica Docenti Studenti a.a. 2024/2025: discussione
09/12/2025	Discussione e redazione della Relazione finale della Commissione Paritetica Docenti Studenti a.a. 2024/2025: discussione

<sup>1</sup> Riportare anche le sedute non dedicate specificatamente alla preparazione della relazione rende più evidente la continuità delle attività svolte.



16/12/2025	Approvazione della Relazione finale della Commissione Paritetica Docenti Studenti a.a. 2024/2025
------------	--

Organizzazione del lavoro della CPDS per redigere la relazione:

Nel redigere la relazione finale la commissione ha proceduto nella seguente maniera:

- 1) Suddivisione di sottogruppi di lavoro nell'analisi delle relazioni sui questionari di valutazione, delle schede del riesame e degli altri materiali relativi ai diversi CdS. È stato condiviso uno schema di lavoro comune per rendere il lavoro quanto più omogeneo, pur nelle notevoli differenze tra CdS.
- 2) Analisi collettiva dei risultati e proposta delle azioni migliorative.

I gruppi di lavoro hanno svolto le loro attività in modalità mista. La commissione si è riunita quattro volte, parte in presenza e parte a distanza, per completare l'analisi (4 novembre, 25 novembre, 9 dicembre, 16 dicembre).

## SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

### DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO E DELLA COMUNICAZIONE (DSC-L)

**QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

**Analisi e valutazione della CPDS:**

I documenti analizzati e comparati usati per il quadro A sono: l'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QV), opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini (QSERV), indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi e sull'occupazione dei laureati, analisi della CPDS del CdS analizzato.

L'analisi si basa sulla comparazione di diversi documenti, in particolare: i Questionari sulla didattica (QdV), i Questionari su organizzazione e servizi (QSERV), le indagini AlmaLaurea e l'analisi della CPDS.

Il CdS gestisce la rilevazione delle opinioni studentesche in modo consapevole, seguendo le procedure stabilite dall'Università di Pisa (analisi dei report del Presidio della Qualità, discussione in Commissione e inserimento nelle schede SUA e SMA). La soglia di criticità è fissata a una valutazione media inferiore a 2.5. I report sono condivisi via mail per il monitoraggio e il riesame.

Sono stati compilati 4.792 questionari del Gruppo A (frequentanti) e 823 del Gruppo B, su un totale di 1.513 iscritti.

La media di QdV compilati per studente è di 3.3 (in crescita, ma il dato non riflette pienamente il numero di iscrizioni, il che è correlabile alla lunghezza delle carriere).

Nonostante la variabilità delle risposte per singolo insegnamento, i risultati aggregati di QdV e QSERV sono considerati rappresentativi.

Anno Accademico	N° Questionari Gruppo A	N° Questionari Gruppo B	N° Insegnamenti Valutati	N° Studenti Iscritti	Media QdV compilati per studente
2023-24	3.985	691	43	1.498	3.1
2024-25	4.792	823	49	1.513	3.3

L'analisi ha coperto 49 insegnamenti ed è stata condotta in tre riunioni della Commissione a novembre 2025, includendo dati quantitativi (aggregati e disaggregati) e commenti a testo libero per identificare criticità specifiche (es. carico di studio oneroso, problemi di orario, adeguatezza aule).

La compilazione dei QdV e QSERV non risulta totalmente consapevole, con risposte fornite per quesiti relativi ad attività (es. B08, F2, F3) non proposte dai docenti. Tali evidenze rendono alcuni dati meno attendibili.

Gli insegnamenti sotto la soglia di 5 questionari sono 4: *Ripresa* (Trabucco) la causa rimane probabilmente lo stesso malinteso sulla verbalizzazione, si chiede al titolare del corso di ribadire la necessità della compilazione. Gli altri sono: *Storia della musica e educazione musicale* (Agugliaro/Cecchi), *Organizzazione dello spettacolo teatrale* (Barsotti), *Istituzioni di storia moderna* (Pacini). Di questi non si analizzano motivazioni.

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, il numero di risposte è variabile, spaziando dal valore soglia = 6 (es. *Critica musicale* 2024-25) fino a centinaia (es. *Storia dell'arte moderna* A.A. 2024-25 con 247 questionari per il Gruppo A). Tali numeri, soprattutto per gli insegnamenti più frequentati, confermano che, a livello aggregato, i risultati dei QV e QSERV sono rappresentativi.

La situazione del CdS è molto positiva: Giudizio complessivo QdV 3.3; Giudizio complessivo QVSERV 3.1; Nessun insegnamento è risultato sotto la soglia critica di 2.5. Permangono alcune criticità in continuità con A.A.: 23-24. Per l'orario, la Commissione continua a lavorare per ottimizzare le lezioni ed evitare sovrapposizioni tra discipline dello stesso anno, la possibilità di azione è limitata dalla mancanza di aule capienti. È stata attuata la sostituzione del portale Valutami con Course Catalogue per le informazioni sui corsi, riscontrando apprezzamento da parte degli studenti nonostante la rigidità del sistema. È in corso una ristrutturazione del sito web.

Criticità	A.A. 2023-24 (Valutazione media/Riferimenti)	A.A. 2024-25 (Valutazione media/Riferimenti)
Lunghezza delle carriere (e bassa media QdV compilati)	Rilevato (media 3.1).	Permane (media 3.3). Collegato a studenti lavoratori e necessità di supporto psicologico.
Carico di studio (B02)	3.2 aggregato (stabile e buono), ma lamentato nei commenti liberi. 1 corso sotto 2.5 ( <i>Istituzioni di storia dell'arte contemporanea</i> 2.4).	3.2 aggregato (stabile). Lamentato nei suggerimenti (1084 occorrenze S01), ma solo 1 corso monitorato ( <i>Storia dell'arte moderna</i> 2.8).
Conoscenze preliminari (B01)	3.1 aggregato. 2 corsi sotto 2.5 ( <i>Letteratura italiana contemporanea, Estetica</i> ).	Nessun corso sotto 2.5, ma 12 corsi monitorati.
Adeguatezza aule (B05_AF/S4)	3.4 (QdV), 3.3 (QVSERV). Criticità strutturale lamentata (es. capienza, prese elettriche, climatizzazione). <i>Didattica della comunicazione</i> 1.9.	3.3 (QdV), 3.2 (QVSERV). Le problematiche strutturali delle aule persistono e sono costantemente segnalate all'Ateneo.
Orario delle lezioni (S3 QVSERV)	3.1. Problemi di sovrapposizioni e difficoltà per i pendolari nell'ultimo slot (17:45-19:15).	3.0. Lieve calo e persistenza delle stesse problematiche di orario.
Chiarezza modalità esame (B04)	1 corso sotto 2.5 ( <i>Letteratura italiana contemporanea</i> 2.1).	Nessun corso sotto 2.5, ma 3 corsi in monitoraggio.
Reperibilità docente (B10)	2 corsi sotto 2.5 ( <i>Letteratura italiana moderna e contemporanea</i> 2.4; <i>Letteratura italiana contemporanea</i> 2.3).	Nessun corso sotto 2.5, ma 2 corsi in monitoraggio.

In sintesi, i questionari sono gestiti ed analizzati seguendo le direttive d'Ateneo e le criticità individuate portano a piani di azione mirati (incentivare prove intermedie, potenziare tutorato, intervenire su singoli corsi/docenti). Tuttavia, le problematiche strutturali (aule e orario) e la questione della lunghezza delle carriere sono criticità persistenti che richiedono interventi a livello più alto.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Per il quadro A non si evincono gravi criticità: i dati critici emersi nell'analisi dei questionari di valutazione degli studenti (QdV e QVSERV) e della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) relative all'Anno Accademico 2024-2025 riguardano il quadro B-C-D-E e lì verranno discusse.

**QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

**Analisi e valutazione della CPDS:**

L'analisi comparata dei documenti presi in esame (QdV, QV SERV, SMA, AlmaLaurea, Unipistat) conferma l'efficacia della didattica del Corso di Studio in Discipline dello Spettacolo e della Comunicazione (DSC-L), che registra un giudizio complessivo sull'insegnamento (BS02) stabile a 3.3 nell'A.A. 2024-2025, con tutte le domande aggregate superiori a 3.0. La coerenza con gli Obiettivi Formativi (F1) è valutata 3.4. La soddisfazione dei laureati 2024 è alta, con il 93.7% complessivamente soddisfatto e il 91.7% soddisfatto delle attività didattiche. La competenza dei docenti è testimoniata dalla valutazione di 3.4 per la capacità di stimolare l'interesse (B06) e la chiarezza nell'esposizione (B07), e 3.5 per la reperibilità (B10), nonostante la sproporzione tra personale e iscritti. La qualità e quantità del materiale didattico (B03) mantengono una media aggregata positiva di 3.3. Le principali richieste di miglioramento degli studenti riguardano l'alleggerimento del carico (S01, 1084 risposte) e la necessità di "Fornire in anticipo il materiale didattico" (762 risposte) e "Migliorare qualità materiale didattico" (756 risposte). Permangono criticità strutturali relative ad aule e attrezzature: l'adeguatezza delle aule (B5\_AF) è valutata 3.3, le aule in cui si svolgono le lezioni (S4) sono a 3.2, e laboratori e attrezzature (S7) a 3.3. Da monitorare per l'anno prossimo, pur essendo sopra la soglia critica di 2.5, sono i corsi di *Montaggio video* (2.6), *Storia del cinema italiano* (2.7) e *Didattica della comunicazione* (2.9). Gli studenti lamentano la scarsa capienza delle aule al Polo San Rossore e la mancanza di prese elettriche. Nella sezione Tirocini si registra un calo da 3.1 a 3.0 (SP), e il docente responsabile, Prof. Antonio Masala, si è incaricato di monitorare l'andamento.

Le azioni intraprese hanno parzialmente o totalmente superato diverse criticità pregresse: la criticità di *Letteratura italiana moderna e contemporanea* è stata risolta con la mancata riconferma del docente a contratto. Similmente, la valutazione B5\_AF di *Didattica della comunicazione* è migliorata da 1.9 a 2.9. La mancata compilazione per *Montaggio video* è stata risolta (19 questionari nell'A.A. 2024-2025), sebbene il corso rimanga in monitoraggio (BS02: 2.8; B4: 2.9; B10: 2.8), con la valutazione di affidare l'incarico a personale TA anziché a codocenza esterna. L'unica valutazione sotto 2.5 riscontrata è F3 (Bibliografia musicale: 2.0), ma è ritenuta poco attendibile. Nonostante l'impegno della Commissione orario, le problematiche relative all'orario (S3: 3.0) e all'adeguatezza delle aule (S4: 3.2) persistono a causa della strutturale mancanza di aule capienti, che richiede una costante segnalazione all'Ateneo. L'introduzione della piattaforma Course Catalogue al posto di Valutami ha avuto un buon riscontro, e le valutazioni sulla completezza delle informazioni sul sito (S11) si attestano a 3.0.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Le proposte di miglioramento riguardano criticità rilevate prevalentemente dalla comparazione tra i diversi documenti e sono in continuità con quanto la CP del corso di studio sta già portando avanti. Disco ha giudizi complessivi positivi e sopra il valore soglia a dispetto dei limiti strutturali e di organico evidenziati da anni.

Numero-Azione	Azione-Correttiva/Proposta-di-Miglioramento	Soggetti-Responsabili	Tempi-di-Attuazione	
2025_B_1	Implementare e coordinare le attività di tutorato d'aula e di orientamento <i>in itinere</i> per i corsi del primo anno.	Presidenza del CdS; Docenti del primo anno; Tutorato.	Continuo, A.A. 2025-2026.	<input checked="" type="checkbox"/>
2025_B_2	Incentivare l'introduzione di prove d'esame intermedie (S08, 878 occorrenze nell'A.A. 2024-25) per distribuire il carico di studio (S01, 1084 occorrenze) e agevolare la progressione regolare degli studi.	Presidenza del CdS (sensibilizzazione); Docenti dei corsi.	A.A. 2025-2026.	<input checked="" type="checkbox"/>
2025_B_3	Potenziare il supporto agli studenti lavoratori/non frequentanti incoraggiando l'iscrizione a tempo parziale e raccomandando ai docenti di venire incontro alla richiesta di fornire il materiale didattico in anticipo (S07, 762 risposte).	Presidenza del CdS; Docenti dei corsi.	Continuo.	<input checked="" type="checkbox"/>
2025_B_4	Richiedere formalmente all'Ateneo il potenziamento del corpo docente strutturato per affrontare il dato altamente critico del rapporto studenti/docenti (IC05-67,3; IC27-107,4) e garantire maggiore stabilità didattica sui corsi fondamentali del primo anno.	Presidenza del CdS; Ateneo.	Continuo.	<input checked="" type="checkbox"/>
2025_B_5	Intervenire sui corsi in monitoraggio per carico didattico (B02), in particolare Storia dell'arte moderna (2,8).	Presidenza del CdS; Docente.	Primo Semestre A.A. 2025-2026.	<input checked="" type="checkbox"/>
2025_B_6	Migliorare la comunicazione asincrona dei docenti (B04, B10), incoraggiando l'uso tempestivo ed efficace della piattaforma Teams per chiarimenti, spiegazioni e definizione chiara delle modalità d'esame.	Presidenza del CdS; Docenti del CdS.	Continuo, A.A. 2025-2026.	<input checked="" type="checkbox"/>
2025_B_7	Mantenere il monitoraggio costante e la segnalazione tempestiva all'Ateneo delle criticità strutturali delle aule (S4, 3,2; B5_AF, 3,3).	Presidenza del CdS; Uffici Tecnici dell'Ateneo.	Continuo.	<input checked="" type="checkbox"/>
2025_B_8	Continuare a ottimizzare l'orario delle lezioni (S3, 3,0) per minimizzare le sovrapposizioni e, compatibilmente con le limitazioni strutturali, evitare l'ultimo slot della giornata (17:45-19:15), che genera difficoltà per i pendolari.	Commissione Orario del CdS.	Continuo (nella programmazione semestrale).	<input checked="" type="checkbox"/>
2025_B_9	Continuare il monitoraggio sull'adeguatezza dello svolgimento del tirocinio (SP, 3,0) e intervenire se necessario, dato il lieve calo nella valutazione.	Prof. Antonio Masala (Responsabile Tirocini).	Continuo, A.A. 2025-2026.	<input checked="" type="checkbox"/>

### QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

#### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### L'analisi e valutazione della CPDS

I descrittori di Dublino sono stati rispettati per tutti i corsi per i quali era presente l'insegnamento su Course Catalogue. È basata sulla comparazione di documenti come QdV, QV SERV, AlmaLaurea, Course Catalogue e programmi, ha come obiettivo la verifica della coerenza ed efficacia dell'accertamento. Dalla comparazione emerge che i metodi di esame sono considerati efficaci e coerenti con gli obiettivi formativi, come dimostrato dall'alto Giudizio Complessivo (BS02), stabile a 3.3 in entrambi gli A.A., e dalla valutazione positiva della Coerenza dei Contenuti (F1) a 3.4. Anche la Coerenza Programma (B09) tra quanto svolto e quanto pubblicato su Course Catalogue è valutata positivamente a 3.4. La soddisfazione dei laureati 2024 è alta: il 91.7% è soddisfatto delle attività didattiche e l'83.4% dell'organizzazione degli esami. La qualità della Docenza (chiarezza B07 e competenza B06, entrambe a 3.4) rafforza la capacità di trasmettere le conoscenze necessarie all'accertamento.

Nonostante la valutazione aggregata della chiarezza delle modalità di esame (B04) sia buona (3.3), l'analisi disaggregata rileva criticità isolate. Nell'A.A. 2024-2025 nessun corso è sceso sotto la soglia di 2.5 per B04, ma rimangono da monitorare i corsi di *Letteratura italiana moderna e contemporanea* (2.6), *Storia dell'arte moderna* (2.7) e *Montaggio video* (2.9). Per i corsi laboratoriali (es. *Montaggio video*), le valutazioni (B04, B10) riflettono problemi di organizzazione e valutazione dei lavori di gruppo. Il CdS si impegna a migliorare la comunicazione delle modalità d'esame e a incoraggiare l'uso della piattaforma Teams per chiarimenti.

La richiesta di "Inserire prove d'esame intermedie" (S08) è frequente (878 occorrenze nel 2024-2025), indicando la necessità di facilitare l'accertamento progressivo, che molti docenti stanno incentivando. Tuttavia, emerge la criticità dell'equità del processo di accertamento per studenti lavoratori o pendolari, poiché la subordinazione della partecipazione ai parziali alla frequenza obbligatoria è percepita come ingiusta. Infine, nonostante il dato B02 (carico di studio proporzionato ai crediti) sia a 3.2, il suggerimento principale (S01) resta l'Alleggerimento del carico didattico complessivo (968 occorrenze), che, se eccessivo (es. *Storia e critica del cinema*), può portare a una verifica superficiale basata sulla memorizzazione anziché sull'accertamento di capacità più complesse (A4.b, A4.c).

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Le proposte di miglioramento non sono scaturite da criticità quantitativamente rilevate nei QDV, ma dalla comparazione dei documenti usati e dall'analisi qualitativa dei campi liberi nei QDV E QSERV.

Numero-Azione	Azione Correttiva/Proposta di Miglioramento	Soggetti Responsabili	Tempi di Attuazione
2024_C_1	Incentivare le prove d'esame intermedie per distribuire il carico di studio (S01, 1084 occorrenze) e facilitare la regolarità negli studi senza distinzioni tra frequentanti e non	Presidenza del CdS (sensibilizzazione); Docenti dei singoli corsi	Continuo
2024_C_2	Sensibilizzare la componente docente sull'importanza di dichiarare senza modifiche in itinere le modalità d'esame	Presidenza del CdS; Docenti dei corsi	Continuo
2024_C_3	Sensibilizzare la componente docente sull'importanza di dichiarare e discutere i criteri valutativi a seconda delle tipologie di prove	Presidenza del CdS; Docenti dei corsi	<u>Continuo</u>

#### QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

##### Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

I documenti analizzati e comparati usati per il quadro D sono: l'indagine occupazionale AlmaLaurea, analisi della CPDS del CdS analizzato, SMA e SUA 2025, QdV e QSERV. L'analisi comparata dei documenti (AlmaLaurea, CPDS,



SMA e SUA 2025, QdV, QSERV) evidenzia che l'efficacia degli interventi correttivi sul CdS è alta per le criticità relative alla didattica, ma limitata nell'affrontare le persistenti e peggiorate problematiche strutturali (numero docenti e logistica aule), causate dall'elevato numero di iscritti. Il CdS rispetta le procedure di riesame stabilite, utilizzando gli indicatori ANVUR e operando tramite un gruppo di riesame composto da Presidente, Vicepresidente, studenti e personale TA in più riunioni.

Le principali aree di debolezza riconosciute, spesso persistenti rispetto alla SMA 2024, sono illustrate di seguito:

### Principali Aree di Miglioramento/Debolezza Riconosciute (SMA 2024 e SMA 2025):

Criticità Rilevata	Indicatore	Tendenza (2023 -> 2024)	Analisi del CdS
Sostenibilità della Docenza	iC05 (Rapporto Studenti/Docenti)	Aumento critico (da 46.1 a 67.3)	Dato ben al di sotto della media regionale e nazionale. Criticità persistente.
Sostenibilità Pesata	iC27, iC28 (Rapporto Studenti/Docenti pesato ore)	Aumento esponenziale (es. iC27 da 68.3 a 107.4)	Lontanissimo dalle medie regionali e nazionali.
Abbandoni/Dispersione	iC24 (Percentuale di abbandoni dopo N+1)	Peggioramento (es. L-3 dal 48.4% al 53.8%)	I dati negativi lasciano supporre una mancata corrispondenza tra offerta e aspettative o competenze in entrata disuguali/inadeguate.
Regolarità/CFU	iC01, iC13, iC14, iC15, iC16	In crescita, ma rimane più basso delle medie (nazionale/geografica).	Necessario continuare a lavorare sulla velocità delle carriere.

I punti di forza riconosciuti sono l'Attrattività (costante incremento delle iscrizioni: iC00a, iC00d) e la Soddisfazione e Occupabilità (dati in crescita e in linea o superiori alle medie per iC06, iC06bis e iC18).

Il CdS propone e implementa azioni correttive mirate, la cui efficacia è stata valutata:

Criticità e Causa Rilevata	Azioni Correttive Proposte (SMA 2025/QdV 2024-25)	Valutazione Efficacia
Lunghezza Carriere / Produttività (Causa: Basse competenze in entrata da esame, studenti lavoratori)	Bassa Scarse Implementare servizi di orientamento, tutorato d'aula e tutorato alla pari, in specie per il primo anno. Diffondere la conoscenza dei servizi di supporto psicologico. Creare un coordinamento tra Presidenza e docenti del primo anno.	L'ulteriore miglioramento del gruppo di dati sulla regolarità degli studi (iC13, iC15, iC16) dimostra l'efficacia delle azioni di orientamento e tutorato.
Sostenibilità Crescita Docenza esponentiale (Causa: iC05/iC27/iC28)	Richiedere formalmente all'Ateneo il potenziamento del corpo docente e la stabilizzazione della docenza per corsi fondamentali (es. Letteratura Italiana).	Nonostante l'Ateneo si sia impegnato, gli indicatori di sostenibilità sono peggiorati drasticamente (iC05 da 46.1 a 67.3), dimostrando che l'azione correttiva è stata insufficiente rispetto alla crescita del CdS.
Carico Didattico (B02/S01) (Causa: Percezione di sovraccarico, mancanza di parziali)	Didattico Eccessivo Incentivare ulteriormente l'uso di prove d'esame intermedie.	L'azione di miglioramento sull'alleggerimento del carico didattico ha avuto esito positivo, con "una ulteriore diminuzione rispetto alle già poche criticità segnalate nell'anno accademico precedente" (B02 aggregato stabile a 3.2).
Criticità Didattiche Specifiche (Causa: Problemi di comunicazione B04/B10 in singoli corsi, es. <i>Montaggio video</i> )	Migliorare la comunicazione delle modalità di esame	Le criticità individuali sono state affrontate.
Servizi e Aule (S4/S3) Mancanza strutturale di aule capienti, orari tardivi per pendolari)	Monitoraggio costante e segnalazione tempestiva delle problematiche di aule, postazioni non adeguate e scarsità di prese elettriche sono persistenti e non risolvibili dal CdS.	

In conclusione, le criticità strutturali (Rapporto Studenti/Docenti: iC05, iC27, iC28; Orario S3 e Aule S4; Lunghezza delle Carriere) persistono o sono peggiorate rispetto al 2023-2024. Tuttavia, il monitoraggio evidenzia il superamento parziale delle criticità didattiche: nessun insegnamento è sceso sotto la soglia critica di 2.5 nell'A.A. 2024-2025 (includere le criticità pregresse come *Letteratura italiana contemporanea*), e l'incentivo alle prove intermedie ha portato a un sensibile miglioramento degli indicatori di regolarità (iC13, iC15, iC16). Infine, l'introduzione della piattaforma Course Catalogue e la ristrutturazione del sito web (per affrontare S11) mirano a superare le criticità di informazione.

### Proposte di miglioramento della CPDS:

Le azioni sono state formulate in relazione ai dati di criticità dell'A.A. 2024-2025 (SMA 2025, QdV e QV SERV), in particolare il peggioramento degli indicatori di sostenibilità (iC05, iC27, iC28) e l'inadeguatezza delle strutture.

Numero Azione	Azione Correttiva/Proposta di Miglioramento	Soggetti Responsabili	Tempi di Attuazione
2025_D_1	Richiedere formalmente un intervento urgente e risolutivo all'Ateneo per il potenziamento strutturale del corpo docente. Gli indicatori di sostenibilità sono drasticamente peggiorati (iC05 = 67.3; iC27 = 107.4). L'obiettivo è implementare il numero di docenti e garantire la stabilizzazione della docenza	Presidenza del CdS; Ateneo.	Continuo, con richieste formali entro A.A. 2025-2026.
2025_D_2	Richiedere l'intervento dell'Ateneo per risolvere le persistenti e ricorrenti criticità strutturali delle aule (S4: 3.2; B05_AF: 3.3), quali la mancanza di aule capienti, la scarsità di prese elettriche (30 occorrenze nell'A.A. 2024-2025) e le postazioni non adeguate (29 occorrenze).	Presidenza del CdS; Uffici Tecnici dell'Ateneo.	Continuo.

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

#### Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

### Analisi e valutazione della CPDS:

La disponibilità, correttezza e completezza delle informazioni quantitative e qualitative relative al Corso di Studio (CdS) in Discipline dello Spettacolo e della Comunicazione sono percepite dagli studenti come generalmente positive, sebbene con margini di miglioramento. I dati aggregati del Questionario sul QV SERV indicano che le informazioni sul CdS sono consultabili, ma non in maniera ottimale, con l'indicatore S11 ("Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?") che ha ricevuto una valutazione media di 3.0 nell'A.A. 2024-2025, in lieve calo rispetto all'anno precedente. Anche il servizio di informazione/orientamento (S8) si attesta su una media di 3.1 nell'A.A. 2024-2025. Il CdS è passato

dalla pubblicazione del programma sul portale Valutami (A.A. 2023-2024) al Course Catalogue (a.a. 2024-2025). La coerenza tra i contenuti del corso e gli obiettivi formativi dichiarati nel Regolamento (F1 = 3.4 in entrambi gli anni) e la coerenza tra lo svolgimento del corso e quanto dichiarato sul portale (B09 = 3.4 in entrambi gli anni) sono valutate molto positivamente. La criticità principale, confermata dai commenti a testo libero e persistente sin dall'analisi QVSERV 2022-2023, è la scarsa completezza e reperibilità delle informazioni sul sito (S11 a 3.0), aggravata dalla frammentazione delle piattaforme e dall'ambiguità delle informazioni, che ostacola un orientamento efficace. In risposta a queste criticità, il CdS ha intrapreso due azioni correttive fondamentali per la consultazione: l'introduzione della piattaforma Course Catalogue e l'avvio della ristrutturazione del sito web, sia da parte dell'Ateneo che del Dipartimento, per migliorare la reperibilità e la completezza delle informazioni (S11).

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Vista la persistenza di criticità strutturali che con il nuovo sito potrebbero risolversi non si propongono nuove azioni di miglioramento.

#### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

##### Documenti considerati:

- ✓ Report Commissione facente funzione e Gruppo Riesame
- ✓ Documenti anni accademici precedenti (report, Scheda SUA, SMA, ...)

#### Analisi e valutazione della CPDS:

In conclusione, il Corso di Laurea in Discipline dello Spettacolo e della Comunicazione (DSC-L) si conferma un corso di successo e di alta qualità didattica, come attestato dagli alti tassi di soddisfazione degli studenti e dei laureati, e dalle valutazioni positive sulla competenza dei docenti e sulla coerenza dei programmi. Gli interventi correttivi didattici già implementati, come l'incentivo delle prove intermedie, hanno dimostrato un esito positivo, portando al superamento parziale di diverse criticità specifiche rilevate. Il successo e l'attrattività del CdS espongono il corso a gravi rischi di sostenibilità. La criticità più urgente e in peggioramento riguarda la grave mancanza di personale docente strutturato necessario per sostenere l'elevato numero di iscritti. A ciò si aggiungono le carenze strutturali logistiche, quali aule inadeguate e persistenti problemi di orario, che costituiscono un limite costante e non risolvibile autonomamente a livello di CdS.

Le principali proposte di miglioramento della CPDS si concentrano pertanto su due aree di competenza dell'Ateneo: in primo luogo, è richiesta formalmente un'azione urgente e risolutiva per il potenziamento della componente docente e la sua stabilizzazione; in secondo luogo, si richiede l'intervento dell'Ateneo per il miglioramento delle strutture, finalizzato alla risoluzione delle criticità delle aule e al continuo sforzo per ottimizzare l'orario delle lezioni per minimizzare le sovrapposizioni e agevolare i pendolari. Infine, il CdS intende rafforzare il supporto allo studio, incentivando l'introduzione di prove d'esame intermedie, rendendole accessibili anche agli studenti lavoratori/non frequentanti, al fine di distribuire il carico di studio e agevolare una progressione regolare.

Le azioni di miglioramento sono tutte suggerite nei quadri B-C-D, rimangono necessari interventi non di competenza della CPDS senza i quali ogni azione migliorativa è limitata (aumento corpo docente e intervento sulle aule).

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Il corso mostra di funzionare bene malgrado i limiti logistici e di organico.

## STORIA (STO-L)

**QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati

#### Analisi e valutazione della CPDS:

L'analisi dei QdV e degli altri strumenti di rilevazione delle opinioni degli studenti appare svolta correttamente e secondo standard condivisi (cfr. Questionario studenti sulla didattica a.a. 2024/2025, I e II periodo di osservazione 11/2024 - 10/2025)

Particolarmente apprezzabile e intuitiva risulta la tabella 1 che riporta in forma sintetica i giudizi complessivi dei singoli insegnamenti erogati dal corso, il cui indicatore risulta positivo (indicatore BS2=3.3 media frequentanti + non frequentanti) insieme al numero dei QdV disponibili per i suddetti e differenziati tra frequentanti (1768) e non frequentanti (185). In generale, gli insegnamenti valutati hanno avuto in media un giudizio pari a 3.4, valore costante rispetto all'AA precedente.

Il numero di QdV compilati ed analizzati rappresenta una base statistica consistente anche se in lieve flessione rispetto all'AA precedente (2030 del 2023/2024 a 1953 del 2024/2025). Tuttavia, il numero degli iscritti rimane sostanzialmente stabile (688 del 2023/2024, 684 del 2024/2025). Il numero di corsi valutati è lieve in calo rispetto allo scorso anno (da 54 a 52) e i corsi non valutati sono 16, 9 dei quali in realtà mutuati da altri corsi e due sono Laboratori di lingua. I 5 corsi che non raggiungono la soglia minima di questionari compilati sono i seguenti:

- Storia dell'Africa
- Istituzioni di Storia Contemporanea
- Epigrafia Greca A
- Esegese delle fonti storiche medievali
- Metodologia della ricerca antropologica

Le cause del mancato raggiungimento sono dettagliatamente descritte nella relazione del CdS di Storia sui questionari dove sono indicate anche le possibili azioni di miglioramento e soluzione delle problematiche evidenziate. Dalla scheda di analisi dei QdV e QVSERV degli studenti emerge che gli insegnamenti erogati nel primo (39) rispetto al secondo semestre (30), sono in sostanziale equilibrio.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_A\_1: Per una serie di punteggi sotto la media del 3.4 del giudizio complessivo del corso, soprattutto per l'indice il giudizio sulle conoscenze preliminari (3.1), il CdS propone che la questione sia affrontata attraverso un confronto con i docenti dei corsi che risultano più "ostici" e una discussione più generale all'interno del consiglio del CdS (gli esiti sono da monitorare nei prossimi anni). Parere condiviso dalla CPDS.

#### **QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?**

##### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Gli insegnamenti presi in esame hanno avuto un giudizio medio (BS2) di 3.4, costante rispetto all'anno accademico precedente (3.4).

Risultano generalmente positivi i commenti relativi alla qualità dell'insegnamento, impegno e serietà dei docenti (B04-Modalità d'esame, B05-Puntualità, B06-Capacità del docente di stimolare l'interesse della disciplina, B07-Chiarezza nell'esposizione, B08-Attività didattiche integrative, B09-Congruenza del programma con Course Catalogue, B10-Disponibilità del docente, B11-Rispetto dei principi di eguaglianza, F1-Contenuti del corso), con una valutazione tra 3.5 e 3.7.

Il 73.1% degli studenti che hanno risposto ai questionari hanno frequentato le lezioni (risposte 3 e 4 voce BP, frequenza dal 50% in su), solo 21.4% risultano avere una frequenza inferiore al 25%.

Relativamente a questo ultimo dato sulla frequenza inferiore al 25% i motivi principali sembrano essere impegni lavorativi (158), mentre sotto la voce "altri motivi" (162) potrebbero nascondersi impegni lavorativi saltuari. Il CdS si propone di monitorare questa condizione sugli studenti lavoratori, in aumento negli ultimi anni, per venire incontro al meglio a questa tipologia di studente che inevitabilmente incide sui dati relativi alla frequenza.

Sia i docenti che i rappresentanti degli studenti riportano problemi riguardanti le strutture: dal sovraffollamento delle aule per i corsi di base; in particolare si lamenta un drastico peggioramento della connessione wi-fi.

Riguardo al miglioramento dei servizi il suggerimento che ricorre più spesso è quello di mettere a disposizione le lezioni online, oppure consentire di fruire le lezioni in streaming. Secondo l'opinione del CdS è un argomento complesso, ma il tasso elevato di studenti lavoratori imporrebbe una seria discussione su questi aspetti a livello di Dipartimento e anche di Ateneo.

Sui dati relativi al rapporto dei laureati occupati a un anno dal titolo - che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita aumenta la percentuale dal 2023 (14.3%) al 2024 (37.5%) [dato iC06 indicatori SMA Storia L]; in aumento anche i dati correlati i06bis, i06ter.

Seguendo gli indicatori della SMA aumentano gli Iscritti (L; LMCU; LM) da 679 (2023) a 684 (2024), diminuiscono i laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso da 33 (2023) a 23 (2024).

Seguendo l'analisi dei questionari di valutazione:

- B1 - conoscenze preliminari richieste

Il dato medio del corso è (3.2); si segnalano i corsi sotto la soglia del 3.0, e in grassetto quelli sotto il 2.5:

- Storia della filosofia (Bassi): 2.3
- Istituzioni di storia greca (Battistoni): 2.6
- Istituzioni di storia della filosofia antica (Centrone): 2.3
- Filosofia morale (Fabris): 2.7
- Storia dell'Africa A (Grilli): 2.8
- Istituzioni di Storia economica (Lavista): 2.9
- Storia della Filosofia medievale (Perfetti): 2.4
- Estetica (Siani): 2.4
- Storia dell'arte moderna in Italia e in Europa (Sicca): 2.8
- Storia delle religioni A (Tommasi): 2.8
- Letteratura italiana (Andreoni): 2.8
- Istituzioni di storia romana (Campanile): 2.9
- Istituzioni di antropologia culturale (Dei): 2.9
- Filosofia teoretica (Manca): 2.4

I corsi che hanno ricevuto un punteggio al di sotto di 2.5 risultano essere mutuati dal CdS in Filosofia. Purtroppo, i corsi di Istituzioni sarebbero proprio quelli introdotti dal CdS per colmare le lacune degli studenti che provengono da percorsi scolastici alternativi ai Licei, dove gran parte delle materie umanistiche vengono invece studiate. Ciò nonostante, tra questi corsi per cui si lamenta la mancanza di conoscenze preliminari, ben 5 sono proprio le Istituzioni, dato che sembra di per sé contraddittorio.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_B\_1: Si invita il CDS a verificare sulle schede degli insegnamenti sopra elencati il contenuto soprattutto dei corsi di Istituzioni e, qualora venisse riscontrato che l'opinione degli studenti ha fondatezza, di invitare i singoli docenti a ripensare il contenuto del corso.

B2 - carico di studio in proporzione ai CFU

Il punteggio medio del corso è di 3.3, in lieve calo rispetto al valore dell'anno accademico scorso. Si collocano sotto la soglia di 3.0:

- Istituzioni di storia greca (Battistoni): 2.8
- Storia dell'arte moderna in Italia e in Europa (Sicca): 2.5
- Storia del cristianesimo antico (Tommasi): 2.2 (molto basso anche se da considerare il numero limitato di questionari pari a 5)
- Letteratura italiana (Andreoni): 2.8
- Storia delle istituzioni politiche (Cassina): 2.8
- Storia delle relazioni internazionali (Marzano): 2.7
- Storia dell'arte contemporanea (Patti): 2.4

B5 - rispetto degli orari di lezione

La media del corso di studio è molto alta, pari a 3.7. Non emergono quindi criticità. Si collocano sotto la soglia del 3.0 soltanto due corsi non erogati dal CdS:

- Storia dell'arte moderna in Italia e in Europa (Sicca): 2.6
- Storia dell'arte contemporanea (Patti): 2.4

B05\_AF - adeguatezza delle aule per le lezioni in presenza (anche se la gestione delle aule non dipende dal docente, segnalare i casi di criticità)

La media del corso di studio è 3.4, in lieve miglioramento rispetto all'anno scorso. Solo due corsi ottengono una valutazione inferiore a 3.0:

- Storia medievale I (Collavini): 2.9: si tratta del corso con il numero maggiore di questionari, 103, ed è dunque comprensibile che si possano essere create situazioni di eccessivo affollamento
- Filosofia morale (Fabris): 2.8
- Storia dell'arte medievale in Italia e in Europa (Palozzi): 2.3
- Storia delle istituzioni politiche (Cassina): 2.9
- Storia della Chiesa medievale (Ronzani): 2.9

B6 - capacità del docente di stimolare/motivare interesse verso la disciplina

La media del CdS è 3.5, come l'anno precedente. Vengono valutati meno di 3.0, ma appena sotto la soglia:

- Storia della filosofia (Bassi), 2.7
- Istituzioni di storia romana (Campanile), 2.8



Resta con una media del 3.5 (in linea all'anno precedente) il dato B7 - capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro con due corsi sotto il 3.0:

- Storia della filosofia (Bassi), 2.7
- Istituzioni di storia greca (Battistoni), 2.7

Non si rilevano criticità rispetto al quadro sulla coerenza tra lo svolgimento del corso e quanto riportato sul sito web, con una media relativa di 3.7.

Le azioni di miglioramento proposte nella relazione 2023-24 erano state:

- Impiego più ampio e sistematico dei Tutor, d'aula ed esercitatori.
- Ampliare l'utilizzo delle prove intermedie, utile riscontro auto-valutativo per gli studenti, in particolare nei corsi di base.

I risultati all'a.a. 2024-25 risultano insoddisfacenti, gli insegnamenti che ricorrono all'ausilio dei tutor sono in numero molto limitato; molto basso resta anche l'utilizzo delle prove in itinere.

Relativamente agli indicatori su internazionalizzazione, aumenta la percentuale dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso da 5.9 % (2022) a 13.5 % (2023) [non è presente il dato relativo al 2024].

Il quadro generale risulta in netto miglioramento rispetto allo scorso anno.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_B\_2 Si invita il CDS – come lo scorso anno - ad approfondire la riflessione sulla figura degli studenti lavoratori (in aumento) cercando di individuare soluzioni specifiche per le loro problematiche, come la messa a disposizione di qualsiasi materiale integrativo. Da questo segue una necessaria collaborazione dei docenti. Responsabile: Presidenza CdS in collaborazione con le/i docenti. Tempistica: 2026

2025\_B\_3 Si invita il CDS – ove necessario – a ripensare l'utilizzo di studenti tutor che possano essere di aiuto (sia a studenti standard che a studenti lavoratori) soprattutto nei corsi base, propedeutici a corsi successivi. Responsabile: Presidenza CdS in collaborazione con le/i docenti. Tempistica: 2026

Dalla SMA si rileva che il CDS per il secondo semestre dell'anno 2025/2026 sta progettando l'attivazione di un primo *blended intensive programme*, intitolato Anthropocene. Growth, Environment and Sustainability in Historical Perspective. Il corso sarà sviluppato in collaborazione con il Dipartimento di storia della Humboldt-Universität di Berlino e verrà offerto a tutti gli studenti dell'alleanza Circle U, attraverso il suo inserimento nell'Open Campus di Circle U. Iniziativa importante relativamente ai dati sull'internazionalizzazione.

**QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

**Analisi e valutazione della CPDS:**

È stata verificata la presenza di riferimenti ai metodi di accertamento dei Descrittori di Dublino all'interno dei programmi pubblicati sul portale Course Catalogue, Università di Pisa. Tutti i corsi hanno il programma pubblicato.

Seguendo i dati relativi alla SMA, la consultazione del portale Course Catalogue, in riferimento ai soli corsi oggetto di valutazione, si nota che nell'anno accademico 2024-25 solo 6 corsi su 52 hanno previsto prove in itinere; 5 corsi prevedono una prova scritta finale e 13 corsi prevedono papers o relazione orale. Tuttavia, la maggior parte dei corsi (35 corsi, pari al 67%) prevede solo una prova orale finale.

Questo dato rimane da monitorare, già dallo scorso a.a., poiché le prove in itinere risultano molto apprezzate dagli studenti. La CPDS propone nuovamente di sensibilizzare il CdS affinché i docenti possano sfruttare al meglio l'utilizzo delle prove in itinere, prove scritte e modalità alternative alla prova orale finale.

Ancora su questo punto, a riprova di quanto sopra esposto, possiamo riscontrare che tra i suggerimenti degli studenti sul miglioramento della didattica quello più elevato e numericamente rilevante (316 risposte) riguarda proprio la richiesta di inserimento di prove intermedie; secondo invece (278 risposte) il dato relativo alla richiesta di alleggerimento del carico complessivo di studio.

Dalle proposte di azione per il miglioramento delle criticità emerse dall'analisi dei QdV 2024-25, il CdS sottolinea che la maggior parte delle criticità rispetto agli insegnamenti è relativa ai corsi di ambito filosofico e storico-artistico (come negli anni precedenti). Per questi motivi è stata aperta agli studenti di Storia, in particolare per i corsi di ambito filosofico, la possibilità di seguire corsi introduttivi di "Istituzioni di" da 6 cfu. Gli studenti continuano però a preferire corsi da 12 cfu scelta più funzionale di quella concentrata da 6 cfu, ma anche perché, come fanno notare i rappresentanti degli studenti, il carico didattico di due corsi da 6 cfu è complessivamente di gran lunga maggiore rispetto a quello di un corso da 12 cfu.

Tra i corsi di ambito propriamente storico quelli che mostrano qualche criticità sono quelli di Istituzioni di storia greca e Istituzioni di storia romana, che riportano comunque valutazioni migliori rispetto allo scorso anno; nelle risposte a campo libero non si segnalano problemi particolari. Come si è già detto, è probabile che per un certo numero di studenti la trattazione concentrata in 6 cfu non sia la più adatta per corsi di base che affrontano ampi archi cronologici e argomenti complessi. Per questo motivo a partire dall'a.a. 2025-26 è stata offerta a coloro che preferiscono una trattazione più estesa e approfondita, la possibilità di conseguire i 12 cfu in storia antica seguendo uno dei due corsi da 12 cfu, Storia greca o Storia romana. La verifica dell'esito di questa azione di miglioramento è necessariamente rimandata alla relazione sui questionari del 2025-26.

La presidente del CdS si propone di continuare a sensibilizzare i docenti del CdS sulla necessità di ampliare l'uso dei tutor e delle prove intermedie.

I programmi di esame risultano pertanto sostanzialmente coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella scheda SUA-CdS, così come la coerenza con il registro delle lezioni.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

2025\_C\_1 Conoscenze preliminari richieste: Si invita il CdS a verificare sulle schede degli insegnamenti sopra elencati il contenuto soprattutto dei corsi di Istituzioni e, qualora venisse riscontrato che l'opinione degli



studenti ha fondatezza, di invitare i singoli docenti a ripensare il contenuto del corso per l'anno successivo. Il responsabile è la presidentessa di CdS. Responsabile: docenti; Tempistiche: 2026

2025\_C\_2 Carico di studio in proporzione ai CFU: si invita il CdS a verificare sulle schede degli insegnamenti sopra elencati la proporzionalità effettiva del carico di studio in relazione al contenuto, soprattutto dei corsi di Istituzioni, e, qualora venisse riscontrato che l'opinione degli studenti ha fondatezza, di invitare i singoli docenti a ripensare il carico di studio. Va sottolineato che gli studenti molto spesso lamentano il carico di studi eccessivo anche in presenza di 1 solo testo/manuale da studiare, che è il minimo richiedibile sotto il quale non si può scendere per la preparazione di un esame universitario. In altri casi invece viene richiesta la lettura di 4 testi, che diventano 5 per i non frequentanti (Storia del Cristianesimo antico), ma di cui non è specificato il numero di pagine. In ulteriori casi fino a 6 testi anche se sono indicati solo alcuni capitoli per ognuno (Storia dell'Arte Contemporanea). In questi casi il carico di studio potrebbe essere rivisto dal docente su indicazione del CdS. Responsabile dell'azione è la presidentessa del CdS. Responsabili: docenti; Tempistiche: 2026

2025\_C\_3 Adeguatezza aule: come azioni da suggerire si può solo pensare a invitare il CdS a segnalare prontamente le criticità che si possono presentare durante l'anno nelle aule assegnate, come malfunzionamenti delle apparecchiature multimediali, o danneggiamento delle infrastrutture di seduta per gli studenti. Altre criticità strutturali che sono state in passato segnalate riguardano la necessità di schermare in certe aule la luce solare con tendaggi appropriati. Si suggerisce la periodica ispezione da parte di membri della Commissione aule del Dipartimento, almeno alla fine di ogni a.a. per constatare lo stato di fatto e all'inizio di ogni a.a. per constatare la risoluzione di eventuali criticità segnalate. Responsabili: Ateneo, Dipartimento; Tempistiche: 2026

#### QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

##### Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

##### Analisi e valutazione della CPDS:

Dalla scheda SMA si evince che gli indicatori relativi alla durata delle carriere degli studenti mostrano una situazione difficilmente presentabile come contrapposizione punti di forza/punti di debolezza come richiesto dal Modello di riepilogo del monitoraggio annuale.

Come correttivi, il CdS in coerenza con quanto proposto nell'ultimo Monitoraggio, ha introdotto rilevanti modifiche nella struttura del primo anno, diminuendo la concentrazione di corsi di base particolarmente impegnativi; la verifica quindi dell'efficacia di tale azione correttiva sarà possibile a partire dai dati del prossimo anno.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso ([iC22] è peggiorata dal 27.4% del 2022 al 24.1% del 2023, ed è leggermente più bassa rispetto al dato regionale e nazionale. Gli indicatori della SMA sul gradimento del corso (% studenti complessivamente soddisfatti del CdS iC25) sono e restano superiori al 90%.

Esiti occupazionali (iC06) la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita nel 2024 riscontra un aumento sorprendente, di

ben 23.2 punti percentuale, rispetto al 2023, dal 14.3% al 37.5%, un risultato decisamente migliore rispetto a quelli riscontrati nei Cds della stessa classe di laurea a livello regionale e nazionale.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_D\_1 Da quanto si evince dalle azioni correttive del CdS è stato alleggerito il carico sui corsi di "introduzione"; si continua a consigliare da parte della Presidenza del CdS l'utilizzo di prove in itinere e/o seminari per alcuni corsi, come emerge dalle richieste nei dati dei QV. Similmente per le conoscenze preliminari. Responsabilità: Presidenza CdS. Tempistica: 2026

2025\_D\_2 Infine, alla fine di ogni anno accademico, è da monitorare la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso. Responsabile è la presidentessa del CdS. Responsabilità: Presidenza CdS; Tempistica: 2026.

#### QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

##### Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

##### Analisi e valutazione della CPDS:

Il sito web del Corso di Studio risulta aggiornato regolarmente con eventi e news. Ogni link tra il sito del Dipartimento e il Corso di Studio sembra reperibile senza problemi.

##### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_E\_1 Monitorare nel corso dell'anno che il sito web del CdS sia sempre aggiornato.

#### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

##### Documenti considerati:

- ✓ I quadri precedenti

##### Analisi e valutazione della CPDS:

Nulla da aggiungere rispetto ai Quadri A, E; il CdS ha implementato le azioni per superare le criticità evidenziate nei limiti della possibilità di manovra.

##### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_F\_1 ripensare il carico di studio dove necessario (vedi quadri precedenti), soprattutto per quei corsi indispensabili al proseguimento della carriera accademica;  
2025\_F\_2 Dove si lamentano conoscenze preliminari non sufficienti: verificare sulle schede degli insegnamenti che sono elencati come critici dagli studenti, se i contenuti sono adeguati alle conoscenze preliminari richieste.  
2025\_F\_3 continuare ad incentivare l'introduzione di prove d'esame intermedie soprattutto per i corsi da 12CFU per distribuire il carico di studio e agevolare la progressione regolare.

## FILOSOFIA (FIL-L)

### QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

#### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QdV) per gli a.a. 2024/2025 e 2023/2024;
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini (QServ) a.a. 2023/2024;
- ✓ Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) a.a. 2024/2025 e 2023/2024

#### Analisi e valutazione della CPDS

L'analisi della documentazione relativa al Corso di Studio (CdS) in Filosofia (FIL-L) per il periodo di osservazione 2024/2025, integrata dai dati dell'anno accademico precedente, evidenzia una gestione strutturata e consapevole delle rilevazioni dell'opinione degli studenti, in linea con le procedure di Ateneo.

Rappresentatività e Volume dei Questionari (QdV e QServ): Si registra un incremento nel numero totale di questionari sulla didattica erogata (QdV) compilati, passando da 1.870 (1.752 Gruppo A + 118 Gruppo B) nell'a.a. 2023/2024 a 1.981 (1.849 Gruppo A + 132 Gruppo B) nell'a.a. 2024/2025. In particolare, il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti (Gruppo A) è cresciuto da 1.752 a 1.849. Per quanto riguarda i questionari sui servizi (QServ), nell'a.a. 2023/2024, il numero dei compilati era di 356, corrispondente al 60.95% degli studenti iscritti, segnando un aumento rispetto all'anno precedente (58.67%). I corsi con QdV sotto le 5 unità sono solo 5 su 49.

Valutazione Complessiva della Didattica: Il giudizio complessivo sull'insegnamento (BS02) per il Gruppo A si mantiene stabile su livelli molto buoni, attestandosi a 3.3 nell'a.a. 2024/2025 (3.4 dell'a.a. 2023/2024: lo scarto è marginale e tutto dentro i margini statistici). In generale, i valori medi di tutte le domande (B01-B10) per il CdS restano superiori alla soglia di 3.0.

Aspetti particolarmente apprezzati nell'a.a. 2024/2025 per il Gruppo A includono la reperibilità del docente (B10, media 3.7) e il rispetto degli orari (B05, media 3.6).

Criticità relative alla Didattica e alla Carriera: La situazione è complessivamente positiva, e non emergono criticità rilevanti. Tuttavia, si possono evidenziare alcuni temi da attenzionare:

Insegnamenti con bassa copertura della valutazione: Similmente all'anno precedente, un numero significativo di attività didattiche o moduli non raggiunge la soglia minima di 5 questionari compilati.



Ritardi nella carriera: Gli indicatori di regolarità della carriera mostrano una diminuzione nella percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02: 39% nel 2024 rispetto al 56.2% nel 2023), al di sotto delle medie regionali e nazionali. Anche il conseguimento di CFU al primo anno (iC13) rimane inferiore alla media nazionale (46.7% vs 58.4%). Tali dati sono da monitorare.

Conoscenze preliminari e carico di studio: Le risposte aperte per l'a.a. 2024/2025 evidenziano che i suggerimenti più frequenti per il miglioramento della didattica sono "Fornire più conoscenze di base" (364 risposte) e "Alleggerire carico didattico complessivo" (349 risposte).

Soddisfazione e Scelta Ripetuta: La percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studi è diminuita (iC18: 69.6% nel 2024 vs 77.2% nel 2023), ma si mantiene comunque a un livello molto alto.

Monitoraggio delle azioni precedenti (A.A. 2023/2024): L'analisi svolta nell'a.a. 2023/2024 aveva già evidenziato la necessità di migliorare il monitoraggio e le strategie per i corsi di base, e aveva suggerito ai docenti di chiarire il significato dei quesiti per aumentare la consapevolezza nella compilazione. Il dato sull'aumento dei questionari compilati (1.870 a 1.981) suggerisce che l'opera di informazione sta avendo un impatto positivo sulla copertura della rilevazione.

#### Proposte di miglioramento della CPDS

Le seguenti azioni correttive sono proposte per affrontare gli elementi di criticità emersi, in particolare riguardo alla regolarità delle carriere, al carico didattico percepito e alla copertura della valutazione.

2025\_A\_1 Riflessione sul Carico Didattico: L'analisi con la rappresentanza studentesca ha messo in luce l'opportunità di riflettere sull'articolazione complessiva del primo anno, che prevede un numero elevato di insegnamenti di contenuta estensione, influenzando la percezione del carico formativo. Azione: Il Gruppo di Riesame e la CPDS potranno se lo ritengono opportuno valutare come alleggerire il carico didattico complessivo. Responsabili: Gruppo di Riesame/CPDS. Tempi: Avvio discussione entro il primo trimestre del 2026.

2025\_A\_2 Potenziamento Conoscenze di Base e Prove Intermedie: A fronte della richiesta di "Fornire più conoscenze di base" (364 risposte) e della necessità di ridurre i ritardi nella carriera, si rende necessario un intervento mirato. Azione: Proseguire con l'organizzazione di incontri con i docenti dei corsi di base per coordinare i contenuti preliminari richiesti e monitorare l'introduzione di prove intermedie strategiche per la verifica precoce delle conoscenze. Responsabili: Presidente/Gruppo di Riesame. Tempi: Entro l'inizio dell'A.A. 2025/2026.

2025\_A\_3 Strategia per la Copertura dei Questionari: Dato che alcuni insegnamenti non raggiungono la soglia minima di 5 questionari, è utile garantire la rappresentatività statistica della valutazione. Azione: i docenti, all'apertura della rilevazione, promuoveranno attivamente la compilazione, chiarendo la funzione del questionario e il significato delle singole domande, specialmente per i corsi con basso numero di iscritti. Responsabili: Docenti/Rappresentanti degli studenti. Tempi: Apertura delle finestre di valutazione A.A. 2025/2026.

**QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?**



**Documenti considerati:**

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QdV) a.a. 2024/2025 e 2023/2024;
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi (dati al 2024);
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (portale Unipistat);
- ✓ Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) a.a. 2024/2025 e 2023/2024.

**Analisi e valutazione della CPDS:**

L'analisi dei dati per il Corso di Studio (CdS) per l'a.a. 2024/2025, comparata con l'a.a. precedente, indica che l'attività didattica e le strutture di supporto sono complessivamente efficaci, con la maggior parte delle valutazioni standard che si mantengono su livelli buoni o elevati.

Valutazione Didattica Generale (QdV A.A. 2024/2025): Il giudizio complessivo sull'insegnamento (BS02) per il Gruppo A (studenti frequentanti l'a.a. corrente) è 3.3 su 4.0, come già detto, in linea col 3.4 registrato nell'a.a. 2023/2024.

Punti di forza: La reperibilità del docente (B10) è molto apprezzata con una media di 3.7. Anche il rispetto degli orari (B05) ha un punteggio elevato (3.6).

Richieste degli studenti: le risposte aperte continuano a evidenziare criticità percepite: "Fornire più conoscenze di base" è il suggerimento più frequente (364 risposte nel 2024/2025, Gruppo A), seguito da "Alleggerire carico didattico complessivo" (349 risposte). Tuttavia, le medie degli indici sono positive o molto positive (B01=3.1, B02=3.2). Ciò sembrerebbe indicare che la percezione del forte carico di lavoro sia tuttavia fisiologico e in linea con la serietà e l'impegno richiesto a livello di un corso universitario.

Criticità Rilevate nei Singoli Insegnamenti (Valutazioni inf. a 2.5 nel Gruppo A)

Non si rilevano grandi criticità, ma si segnalano alcuni valori:

Istituzioni Di Storia Della Filosofia Antica (Centrone): Carico di studio (B02) è a 2.4, ma si tratta di un valore appena sotto la media di 2.5, dunque statisticamente non rilevante.

Estetica Contemporanea (Paschi): Ha registrato un giudizio complessivo (BS02) di 2.2, con valori non alti per la capacità di stimolare l'interesse (B06: 1.5) e la chiarezza espositiva (B07: 1.8)

Istituzioni di Storia Romana (Campanile): Questo corso aveva già in passato registrato molteplici criticità, tra cui la reperibilità del docente (B10: 1.0) e la coerenza del programma (B09: 1.5), con un giudizio complessivo (BS02) di 2.3.

Istituzioni di Storia Greca (Battistoni): Ha avuto punteggi critici per la capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, questo corso aveva già in passato registrato molteplici criticità. (B07: 1.2).

Criticità Relative all'Organizzazione e alla Carriera: ritardi nelle Carriere: Si è registrata una diminuzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02: 39% nel 2024 rispetto al 56.2% nel 2023), un valore inferiore alle medie di area e nazionali.

CFU al Primo Anno (iC13): La percentuale di CFU conseguiti al primo anno (46.7% nel 2024) rimane inferiore alle medie di area (57.2%) e nazionali (58.4%), nonostante una sostanziale stabilità.

Elementi positivi:

Rapporto Studenti/Docenti: Il rapporto complessivo studenti/docenti è in aumento (iC27: 52.6 nel 2024 rispetto a 43.6 nel 2023), risultando superiore alle medie regionali e nazionali.

Soddisfazione e Proseguimento degli Studi (AlmaLaurea)

I laureati nel 2024 mostrano un elevato voto medio di laurea (105.6/110) e punteggio medio degli esami (27.8/30). Nonostante l'alta soddisfazione complessiva (88.6% nel 2024), si osserva una lieve diminuzione della quota di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso (69.6% nel 2024, in calo rispetto al 77.2% del 2023), scendendo sotto la media nazionale. La forte propensione a proseguire gli studi (86.1%) e

l'alta percentuale di coloro che intendono iscriversi alla magistrale nello stesso Ateneo (82.1%) indicano la fiducia nel percorso offerto localmente.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Le azioni correttive devono affrontare sia le criticità didattiche specifiche (< 2.5) sia i problemi strutturali di regolarità della carriera e percezione del carico di studio.

2025\_B\_1 Intervento sui corsi con valutazione critica (< 2.5) Interloquire con i docenti che hanno ottenuto almeno un punteggio inferiore a 2.5 nel Gruppo A. Responsabili: Presidenza del CdS/Gruppo di Riesame. Tempi: Entro il primo trimestre 2026.

2025\_B\_2 Monitoraggio della Soddisfazione e Reiscrizione Monitorare la diminuzione della propensione a reinscrivere al CdS (69.6% nel 2024), analizzando i commenti a campo libero e i dati AlmaLaurea per identificare i fattori specifici che contribuiscono a questo calo, intervenendo se è il caso con azioni mirate sull'attrattività del percorso. Responsabili: CPDS/Gruppo di Riesame. Tempistica: 2026

#### QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

##### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QdV) a.a. 2024/2025 e 2023/2024;
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi (dati al 2024); Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (portale Unipistat);
- ✓ Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) a.a. 2024/2025 e 2023/2024; SUA-Cds FIL 2024.

#### Analisi e valutazione della CPDS:

I descrittori di Dublino sono stati rispettati per tutti i corsi per i quali era presente l'insegnamento su Course Catalogue. L'analisi dei dati relativi al Corso di Studio in Filosofia (FIL-L) per l'a.a. 2024/2025, comparati con la serie storica, indica che i metodi di accertamento dei risultati di apprendimento sono generalmente ritenuti adeguati dagli studenti.

A livello aggregato, le valutazioni studentesche confermano che l'erogazione didattica è coerente e che le modalità di esame sono chiare, elementi fondamentali per un corretto accertamento.

Chiarezza Modalità Esame (B04): Le modalità d'esame sono giudicate chiare con una media di 3.4 nel 2024/2025, in linea con l'anno precedente (3.5).

Coerenza con il Programma (B09 e F1): La coerenza tra lo svolgimento del corso e quanto dichiarato nel Course Catalogue (B09) è valutata positivamente con una media di 3.5 nel 2024/2025, e i contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel Regolamento (F1) con una media di 3.5. Questi dati supportano l'idea che il contenuto dei programmi d'insegnamento sia coerente con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds.

Soddisfazione Generale dei Laureati: L'alta percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del corso di studi (88.6% nel 2024) rafforza il quadro di una didattica percepita

Controllo della correttezza dei programmi sul sito del Dipartimento:

Seminario Bibliografico manca nel file PDF che si scarica dal sito, ma è presente su Course Catalogue.

<p>Insegnamenti e divisioni per anno/cfu sul file SUA coerenti con il sito di Course Catalogue, sia in italiano che in inglese.</p>														
<p><b>Proposte di miglioramento della CPDS:</b></p> <p>Non si riscontrano criticità tali da proporre miglioramenti per il quadro B.</p>														
<p><b>QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?</b></p>														
<p><b>Documenti considerati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) a.a. 2024/2025 e 2023/2024;</li> <li>✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (portale Unipistat);</li> <li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QdV) a.a. 2024/2025;</li> <li>✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi (dati al 2024).</li> </ul>														
<p><b>Analisi e valutazione della CPDS</b></p> <p>Il Corso di Studio (CdS) in Filosofia (FIL-L) ha rispettato le procedure di riesame stabilite dal Presidio di Qualità, operando attraverso un Gruppo di Riesame composto da docenti (tra cui il Presidente, il Responsabile del Riesame, e altri docenti come Fussi, Manca, Matteoli, Pelosi) e rappresentanti degli studenti e personale tecnico-amministrativo. Il Gruppo di Riesame ha condotto incontri specifici per l'analisi degli indicatori e la preparazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). L'efficacia degli interventi correttivi è efficace, in particolare per quanto riguarda la didattica. Si può fare ancora di più per contrastare le problematiche strutturali, specialmente la regolarità delle carriere.</p> <p>1. Punti di Forza e di Debolezza del CdS (Dati ANVUR/Unipistat 2024/2025): Il CdS mantiene un profilo di eccellenza in termini di attrattività e qualità, ma è soggetto a crescenti pressioni sulla struttura interna:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicatore</th> <th>Punti di Forza (Efficacia Positiva)</th> <th>Criticità (Efficacia Limitata)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Attrattività (iC00e, iC03)</td> <td> <p>Iscritti in crescita costante: Il numero di iscritti regolari (iC00e: 395 nel 2024) è nettamente superiore alle medie di area e nazionale. Buona capacità di attrazione da altre regioni (iC03: 30.8% nel 2024).</p> </td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Qualità Didattica (iC25, QdV)</td> <td> <p>Soddisfazione Elevata: La percentuale di laureandi soddisfatti è alta e sostanzialmente stabile (iC25: 88.6% nel 2024).</p> </td> <td> <p>Soddisfazione alla reiscrizione (iC18): Forte flessione della quota di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso (69.6% nel 2024 vs 77.2% nel 2023), scendendo sotto la media nazionale.</p> </td> </tr> <tr> <td>Regolarità (iC02, iC13)</td> <td> <p>CFU 40+ al 2° anno (iC16): Lieve crescita degli studenti che proseguono con almeno 40 CFU (34.9% nel 2024), segnale positivo incrementale.</p> </td> <td> <p>Calo Laureati in Corso (iC02): Diminuzione dei laureati entro la durata normale del corso (39% nel 2024 vs 56.2% nel 2023), valore inferiore alle medie di area e nazionale. I laureati entro il primo anno fuori corso (iC02BIS) sono scesi al 63.4%. Il conseguimento dei</p> </td> </tr> </tbody> </table>			Indicatore	Punti di Forza (Efficacia Positiva)	Criticità (Efficacia Limitata)	Attrattività (iC00e, iC03)	<p>Iscritti in crescita costante: Il numero di iscritti regolari (iC00e: 395 nel 2024) è nettamente superiore alle medie di area e nazionale. Buona capacità di attrazione da altre regioni (iC03: 30.8% nel 2024).</p>	N/A	Qualità Didattica (iC25, QdV)	<p>Soddisfazione Elevata: La percentuale di laureandi soddisfatti è alta e sostanzialmente stabile (iC25: 88.6% nel 2024).</p>	<p>Soddisfazione alla reiscrizione (iC18): Forte flessione della quota di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso (69.6% nel 2024 vs 77.2% nel 2023), scendendo sotto la media nazionale.</p>	Regolarità (iC02, iC13)	<p>CFU 40+ al 2° anno (iC16): Lieve crescita degli studenti che proseguono con almeno 40 CFU (34.9% nel 2024), segnale positivo incrementale.</p>	<p>Calo Laureati in Corso (iC02): Diminuzione dei laureati entro la durata normale del corso (39% nel 2024 vs 56.2% nel 2023), valore inferiore alle medie di area e nazionale. I laureati entro il primo anno fuori corso (iC02BIS) sono scesi al 63.4%. Il conseguimento dei</p>
Indicatore	Punti di Forza (Efficacia Positiva)	Criticità (Efficacia Limitata)												
Attrattività (iC00e, iC03)	<p>Iscritti in crescita costante: Il numero di iscritti regolari (iC00e: 395 nel 2024) è nettamente superiore alle medie di area e nazionale. Buona capacità di attrazione da altre regioni (iC03: 30.8% nel 2024).</p>	N/A												
Qualità Didattica (iC25, QdV)	<p>Soddisfazione Elevata: La percentuale di laureandi soddisfatti è alta e sostanzialmente stabile (iC25: 88.6% nel 2024).</p>	<p>Soddisfazione alla reiscrizione (iC18): Forte flessione della quota di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso (69.6% nel 2024 vs 77.2% nel 2023), scendendo sotto la media nazionale.</p>												
Regolarità (iC02, iC13)	<p>CFU 40+ al 2° anno (iC16): Lieve crescita degli studenti che proseguono con almeno 40 CFU (34.9% nel 2024), segnale positivo incrementale.</p>	<p>Calo Laureati in Corso (iC02): Diminuzione dei laureati entro la durata normale del corso (39% nel 2024 vs 56.2% nel 2023), valore inferiore alle medie di area e nazionale. I laureati entro il primo anno fuori corso (iC02BIS) sono scesi al 63.4%. Il conseguimento dei</p>												

Sostenibilità e Risorse (iC27, iC28)	Qualificazione Docenza (iC19): Le ore erogate da docenti a tempo indeterminato sono in crescita (73.6% nel 2024).	CFU al primo anno (iC13) è stabile (46.7% nel 2024), ma ben al di sotto delle medie. Rapporto Studenti/Docenti in Peggioramento (iC27/iC28): Il rapporto studenti/docenti complessivo (iC27: 52.6 nel 2024 vs 43.6 nel 2023) è in aumento ed è superiore alle medie regionali e nazionali, specialmente per gli insegnamenti del primo anno (iC28: 42 nel 2024).
Didattica (QdV/SMA)	Efficacia Azioni Didattiche: L'attenzione al carico didattico e alle prove intermedie ha avuto riscontro positivo, portando a un miglioramento sensibile degli indicatori di regolarità incrementale (iC16).	
<p>2. Efficacia degli Interventi Correttivi Precedenti (Monitoring) Il riesame ha permesso di identificare gli effetti delle azioni intraprese in precedenza, in particolare per mitigare le criticità didattiche e logistiche: Intervento sul Carico Didattico/Prove Intermedie: La promozione dell'uso di prove d'esame intermedie e di orientamento ha avuto un esito positivo indiretto, migliorando gli indicatori di regolarità, anche se il problema strutturale del ritardo nelle carriere (iC02) persiste. Intervento su Tutorato e Orientamento: L'implementazione di servizi di orientamento e tutorato è ritenuta efficace nel migliorare alcuni dati sulla regolarità degli studi.</p>		
<p><b>Proposte di miglioramento della CPDS:</b></p> <p>2025_D_1 Indagine sulla propensione a reinscrivere Monitorare e comprendere le cause del calo della propensione a reinscrivere allo stesso corso (iC18). Azione: Si può pensare di creare un focus group con gli studenti dell'ultimo anno per identificare i fattori che portano alla flessione di soddisfazione finale. Responsabili: CPDS/Gruppo di Riesame. Tempi: primo trimestre 2026.</p>		
<p><b>QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?</b></p>		
<p><b>Documenti considerati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi (dati al 2024);</li> <li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QdV) a.a. 2024/2025;</li> <li>✓ Pagina web dedicata del CdS (modello Quadri, riferimenti SUA-CdS);</li> <li>✓ Scheda SUA-CdS FIL 2024.</li> </ul>		
<p><b>Gli obiettivi formativi del CdS sono chiaramente definiti.</b></p> <p>La CPDS ha rilevato che, sebbene le informazioni generali siano chiare, ci sono lacune nell'aggiornamento di alcune sezioni fondamentali della comunicazione istituzionale, che possono inficiare la percezione di completezza e trasparenza.</p>		

<p><b>Proposte di miglioramento della CPDS</b></p> <p>Le proposte di miglioramento mirano a garantire che le informazioni istituzionali siano sempre aggiornate e complete, al fine di supportare efficacemente il processo di assicurazione della qualità e l'orientamento degli studenti.</p> <p>2025_E_1 Aggiornamento delle Sezioni Istituzionali Web Intervenire per colmare le lacune di aggiornamento nelle sezioni del sito Azione: Aggiornare regolarmente il sito Responsabili: Presidenza del CdS/Gruppo di Riesame e Personale TA di supporto. Tempi: Continuativo, con verifica annuale.</p>
<p><b>QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento</b></p>
<p><b>Documenti considerati:</b></p> <p>Cfr. Quadri precedenti</p>
<p><b>Analisi e valutazione della CPDS:</b></p> <p>Non sono state segnalate ulteriori valutazioni rispetto a quelle già inserite nei Quadri da A ad E che si ritengono rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.</p>
<p><b>Proposte di miglioramento della CPDS:</b></p> <p>Assenti ulteriori azioni di miglioramento.</p>

## SCIENZE DEI BENI CULTURALI (SBC-L)

<p><b>QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?</b></p>
<p><b>Documenti considerati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata</li> <li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini</li> <li>✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi</li> <li>✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati</li> </ul>
<p><b>Analisi e valutazione della CPDS:</b></p> <p>L'analisi dei QdV si è svolta in più riunioni, servendosi dei QV disponibili dopo gli esami di settembre. L'analisi dei QdV, dei QVserv e degli altri strumenti (in uscita) di rilevazione delle opinioni delle/gli studenti è svolta con attenzione, secondo standard condivisi nel dipartimento che riprendono le indicazioni di ateneo. Si sottolineano l'analisi dei dati in forma aggregata e disaggregata; la distinzione tra QVa e QVb; la segnalazione dei corsi che non raggiungono i 5 QdV; l'analisi delle tipologie di prove di esame; l'analisi puntuale della completezza delle informazioni riportate nel portale Course Catalogue. Mostra la cura nella preparazione della relazione la segnalazione di errori nella produzione e trasmissione dei dati. Il numero di QV disponibili (3.22 QdV per studente, in lieve calo) è sufficiente a restituire un'immagine coerente del CdS. Permane un certo numero di insegnamenti (28/90) per i quali è impossibile una valutazione dei dati in forma disaggregata, dato che non raggiungono i 5 QdV. Si tratta per lo più di Insegnamenti condivisi con altri CdS, che sono valutati da</p>

altri CdS e concorrono ad ampliare l'offerta didattica del CdS, senza costituire un peso. In alcuni casi, invece, come Cultura e storia armena (1 QdV) e alcuni laboratori (nn. 15-18, 20 della Tabella 3.2) si tratta di corsi erogati dal CdS. Occorre distinguere i due casi e proporre soluzioni per i corsi, erogati solo per SBC, che non raggiungono il numero minimo di QdV.

Resta basso il numero di QVserv compilati, in calo sia in termini di numero assoluto (466 da 503) che in percentuale (58% da 61%) e con valori simili al 2023 (rispettivamente 447 e 57%).

Apprezzabile è la tabella 4.1 che riporta sinteticamente i giudizi complessivi dei corsi (indicatore BS2) e il numero di QV.

La valutazione da parte degli studenti, considerata sia sul piano dei dati aggregati che di quello dei dati disaggregati, è positiva. I singoli casi problematici sono segnalati con puntualità.

La Relazione presenta, infine, un'attenta analisi delle azioni intraprese per risolvere le criticità di sistema: alcune, per quanto affrontate, non paiono ancora risolte (sovrapposizione di corsi; debolezza delle conoscenze di base) e sono solo in parte in controllo del CdS; altre sono in miglioramento, grazie all'azione del CdS (p.es. crescita delle prove in itinere dal 19 al 25%). Le proposte di ulteriore miglioramento, per lo più in prosecuzione di quelle intraprese, sono verosimili e coerenti con le problematiche.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_A\_1 Vista la difficile situazione del Dipartimento di CFS dal punto di vista del personale docente, si invita il CdS a valutare con attenzione utilità e sostenibilità dei corsi erogati dal CdS che non raggiungono i 5 QV. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza CdS.

2025\_A\_2 Si invita il CdS ad attivarsi presso il Presidio Qualità per avere accesso ai QV relativi ad altri corsi di studio (in caso di corsi condivisi o mutuati) per poter valutare i corsi che non raggiungono i 5 QV per SBC. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza CdS, Presidio Qualità.

#### QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

##### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

##### Analisi e valutazione della CPDS:

Quanto ai dati aggregati, le informazioni provenienti dall'esame di QV, QVserv e AlmaLaurea mostrano un buon apprezzamento dell'attività didattica del CdS: nessuno dei valori dei QV (gruppo) è inferiore al 3.1 (conoscenze preliminari) o, più propriamente, a 3.3 (adeguatezza aule e carico di studio). Anche maggiore è l'apprezzamento dei laureati con medie intorno al 90% riguardo al corso (94.1%, dato in crescita) e alle attività didattiche (89.4% in calo da 93.7%); valutazioni positive, ma inferiori alle precedenti (85.9%), hanno le aule (74.4%). Non stupisce perciò che il 72.9% dei laureati si iscriverrebbe nuovamente allo stesso CdS di UniPi (dato in crescita dal 70%). Altro indicatore di salute del CdS è la buona percentuale di iscritte/i provenienti da fuori regione 29.4%. Seppur in calo (dal 32.6% del 2024) è comunque un dato superiore alla media regionale e nazionale.

Il numero di immatricolati (170) è in calo (sia rispetto al 2023, da 185; che al 2022, da 202); cala, di conseguenza, anche il numero di iscritte/i (da 819 a 797). Il numero di iscritte/i regolari (iC00e), 429, pur in calo, è comunque superiore alle medie nazionale e di area geografica (333 e 308).

L'analisi dei dati disaggregati dei QV (puntualmente riportati dalla Relazione) mostra limitate criticità, con due soli corsi con valutazioni inferiori al 3 quanto al giudizio complessivo (Istituzioni di storia romana, prof.ssa Campanile, 2.5; Storia del collezionismo e del museo, prof.ssa Gioli, 2.9). Anche l'analisi dei dati disaggregati relativi ai singoli quesiti evidenzia una situazione nel complesso positiva: i valori critici  $\leq 2.5$  riguardano quasi sempre il campione B e sono contraddetti dal campione A (che restituisce giudizi positivi). Alcune insufficienze (adeguatezza aule) non possono essere risolte dal CdS. I giudizi relativi ai corsi che nel 2024 erano segnalati come più problematici sono in miglioramento, anche se in un caso rimangono critici (Istituzioni di storia romana da 2 a 2.5).

La valutazione dei servizi erogati (ricavabile dai QVserv e dalle domande pertinenti dei QV) è sostanzialmente positiva, con valori sempre superiori a 3.0, sebbene per singoli corsi (puntualmente indicati nella Relazione) emergano criticità.

La Relazione dà ampio conto delle azioni di miglioramento intraprese e dei loro esiti e modula le nuove proposte di miglioramento in relazione alle esperienze passate.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

In linea con quanto proposto dalla stessa relazione del CdS, si invita a:

2025\_B\_1 continuare il confronto con le/i docenti che presentano esiti inferiori alla media. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

2025\_B\_2 continuare un'opera di persuasione nei confronti delle/dei docenti affinché facciano ricorso a prove intermedie e/o prove scritte. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

2025\_B\_3 Incoraggiare le attività di tutorato, specialmente nei corsi del primo anno, allo scopo di far fronte all'eterogeneità delle conoscenze e delle competenze possedute dalle/dagli studenti all'ingresso nell'università, accompagnandone il meglio possibile il passaggio dalle scuole superiori. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

#### QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

##### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

#### Analisi e valutazione della CPDS:

I descrittori di Dublino sono stati rispettati per tutti i corsi per i quali era presente l'insegnamento su Course Catalogue. I programmi del piano di studi sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento dichiarati.

Risultano assenti da Course Catalogue:

-le schede di Cartografia (088MM), Pedagogia generale (293MM), modulo A di Archeologia e storia dell'arte romana (266LL)

-l'insegnamento Glottologia (1182L).



L'unico elemento possibile su cui effettuare una rilevazione è la presenza del registro delle lezioni. Risultano senza registro delle lezioni i corsi di:

- Letteratura latina (288LL, comune a tutti e tre i percorsi);
- Istituzioni di Etruscologia e archeologia italica (1032L) su Course Catalogue che rimanda a Etruscologia e Archeologia Italica (279LL);
- Geografia del paesaggio e dell'ambiente (093MM) poiché UniMap non restituisce nessuna persona esistente;
- Storia dell'arte moderna in Italia e in Europa (269LL) poiché UniMap non restituisce nessun percorso per la titolare;
- Storia dell'architettura del Rinascimento (1331L) registro vuoto;
- Laboratorio di rilievo e valutazione del paesaggio (028HH) registro vuoto;
- Laboratorio di Ricerca Bibliografica in rete, registro vuoto;
- Egittologia 278LL: scheda UniMap docente vuota;
- Pedagogia Generale (293MM) come voce del registro delle lezioni non risulta;
- Cultura e materiali dell'antico Egitto (1274L): assente su UniMap;
- Storia del Pieno Medioevo (684MM) non si trova poiché il docente indicato su Course Catalogue non ha pagina UniMap e l'altro docente indicato non ha registro del corso;
- Archeologia Preistorica (275LL): assente nel registro sia della responsabile sia del titolare del corso;
- Laboratorio di elaborazione informatica di fonti storico-artistiche (192ZW): si trova sul registro (e nemmeno su Course Catalogue) non con questo codice, bensì 2088Z;
- Istituzioni di storia dell'arte medievale in Italia e in Europa (328LL) con questo titolo e codice non si trova nel registro.
- L'insegnamento di Storia delle Tecniche artistiche (1261L) ha registro incompleto, fermandosi alla lezione 5.
- L'insegnamento di Storia della Fotografia (1234L) ha registro per un totale di 18h di lezione.

Oltre a ciò, vengono segnalati anche programmi assenti (non verificabile al momento della compilazione) per: Laboratorio Museia; Laboratorio di lettura diretta di opera d'arte moderna e arti applicate; Laboratorio di ricerca bibliografica in rete; Laboratorio di elaborazione informatica di fonti storico-artistiche; Laboratorio di lettura diretta d'opera d'arte contemporanea; Laboratorio di lettura diretta di opera d'arte medievale; Laboratorio di rilievo e valutazione del paesaggio. La mancanza viene attribuita problematiche tecniche del sistema informativo.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_C\_1 Si raccomanda di contattare docenti interessati per far compilare o completare il registro delle lezioni e risolvere l'ambiguità dei titoli degli insegnamenti e/o dei codici identificativi. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS. Tempistica: 2026.

2025\_C\_2 Si raccomanda di contattare docenti interessati per far compilare le informazioni degli insegnamenti su Course Catalogue. Responsabilità: presidenza CdS e docenti corso. Tempistica: 2026.

2025\_C\_3 Si raccomanda di inserire Glottologia su Course Catalogue. Responsabilità: Presidenza CdS. Tempistica: 2026.

**QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

**Analisi e valutazione della CPDS:**

La redazione della SMA è svolta rispettando le relative linee guida.

Tutti gli indicatori sono analizzati e considerati mettendo correttamente in luce punti forza, andamenti standard e punti di debolezza.

Tra i punti di forza si segnalano la capacità di attrarre studenti da fuori regione (29.4%, in calo) dall'estero (iC12: 94‰, in crescita) [fonte SMA 2025]. Per quanto in calo, tengono iscritti (805) e immatricolazioni (173) (anche se queste ultime riportano il valore minimo dal 2015) [Fonte UniPiStat 2024; dati 2025 incompleti]. Gli indicatori relativi agli Iscritti regolari (iC00e, 429) e agli Iscritti regolari immatricolati puri (iC00f, 317) mostrano performance migliori degli analoghi corsi a livello nazionale e di area geografica. Positivo è anche l'aumento del numero di laureati (iC00h, 88 nel 2024 da 72 nel 2023).

Ancora parzialmente problematici sono i dati relativi all'andamento delle carriere, anche se in tutti gli ambiti emergono segnali di miglioramento che in alcuni casi riallineano il CdS alle medie nazionali e di area (iC16 e iC16bis), in altri risultano ancora sottomedie (iC14 e iC15).

Rimane critico l'indicatore iC13 (media dei CFU conseguiti nel primo anno). Critici, e in peggioramento, sono gli indicatori iC00g (laureati entro la durata normale del corso, 18 da 27), iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso, 20.5% da 37.5%) e iC02bis (percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, 65.5% da 70.8%). Tali valori risultano nettamente inferiori alla media nazionale e di area.

Per affrontare gli indicatori critici il CdS ha deciso di elevare a 12CFU il peso della prova finale, per adeguarla all'impegno effettivamente richiesto agli studenti. Si ritiene che la prova finale sia una delle cause della lentezza nel conseguire la laurea.

Va sottolineato (cosa che non è rilevata nella SMA) che si può ritenere che le azioni intraprese per velocizzare l'avvio delle carriere (a livello di Dipartimento e di CdS) e che mostrano esiti positivi (vd. indicatori iC14-iC16bis) possano avere in futuro una ricaduta positiva sui tempi di laurea.

Dalle indagini AlmaLaurea si nota un livello molto basso di partecipazione alle iniziative di Job Placement e orientamento al lavoro: "orientamento al lavoro" (31.8%, in calo); "sostegno alla ricerca del lavoro" (29.4%, stabile); "Job placement" (34.1%, stabile), la cui valutazione è solo parzialmente positiva. La scarsa partecipazione potrebbe spiegarsi con l'intenzione del 77.6% degli intervistati di proseguire gli studi con una LM (62.4%) o con altre esperienze formative. Va notato il calo delle intenzioni di prosecuzione negli studi rispetto all'anno precedente (da 90% e 81.4%).

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_D\_1 A fronte di segnali di miglioramento nell'avvio delle carriere permangono elementi preoccupanti riguardo ai tempi di completamento dei CdS. Si invita il CdS a dar seguito alle azioni intraprese relativamente all'avvio delle carriere, rafforzando ulteriormente le attività di tutorato e il ricorso a prove intermedie di esame, in particolare per i corsi di primo anno. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

2025\_D\_2 Occorre un'indagine più approfondita delle cause della lentezza nel conseguimento della laurea, per comprendere se le azioni intraprese (velocizzazione dell'avvio delle carriere, innalzamento al 12CFU della prova finale) siano sufficienti a risolvere il problema. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS; rappresentanti degli studenti nel CdS.

#### QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

##### Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Le informazioni sul sito web del dipartimento del CdS, nella sezione Assicurazione della Qualità sono incomplete.

- Per il monitoraggio annuale ultimo aggiornamento risale al 2021;
- L'ultimo rapporto di riesame ciclico risale al 2018;
- L'ultima scheda SUA risale al 2022-2023.
- Gli organi del CdS non sono aggiornati.
- L'elenco degli stakeholder non è aggiornato

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_E\_1 Si richiede di provvedere ad aggiornare tutte le sezioni di "Assicurazione della Qualità" sul sito. Tempistica: marzo 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS; Polo 4.

#### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

##### Documenti considerati:

- ✓ I quadri precedenti

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Il CdS in SBC mostra una buona tenuta a livello di immatricolazioni (178 rispetto alle 176 al 15.12.23) e degli iscritti (440), e un generale apprezzamento positivo dell'offerta didattica.

A questi due punti di forza si aggiunge una buona ma discontinua applicazione dei principi di assicurazione della qualità all'interno del CdS. Ne deriva, fra l'altro, il numero crescente di QV compilati dagli studenti (segno della verificata utilità degli stessi) e stabile il numero dei corsi non valutati (13%). A fronte di questo non sono invece aggiornati, nel sito del CdS, alcuni strumenti chiave per l'assicurazione della qualità (monitoraggio annuale; SUA; Organi; Stakeholders). La difficoltà a tenere aggiornate le informazioni relative al CdS interessa anche i singoli docenti: sono ancora troppo numerosi i corsi per i quali non sono compilati correttamente i registri delle lezioni.

Resta relativamente basso il numero di QVserv compilati, pur cresciuti (503 a fronte di 447 dell'anno precedente).

I valori relativi all'attrattività e agli iscritti dimostrano una buona tenuta del corso e valori superiori agli analoghi a livello nazionale e di area geografica. Restano problematici i valori relativi all'andamento delle carriere, che mostrano segni di miglioramento, soprattutto quanto all'avvio delle carriere. Restano critici i dati relativi alla conclusione delle carriere (tempi di laurea). Il problema è stato preso in carico dal CdS ed è necessario attendere gli esiti di tali azioni nei prossimi anni.

Permane scarsa la partecipazione alle iniziative di orientamento al lavoro e di Job placement.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_F\_1 Aggiornare i dati della sezione "assicurazione della qualità" del Sito del CdS. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

2025\_F\_2 Controllare la corretta compilazione dei registri delle lezioni Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

2025\_F\_3 Studiare forme di sollecitazione alla compilazione dei QV e, specialmente, dei QVserv da parte degli studenti. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

2025\_F\_4 Monitorare l'andamento delle carriere, osservando nel tempo gli effetti delle azioni intraprese; avviare una riflessione sull'argomento coinvolgendo la rappresentanza studentesca. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

2025\_F\_5 Favorire la partecipazione degli studenti alle azioni di orientamento al lavoro; avviare una riflessione sul tema con la rappresentanza studentesca. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

## SCIENZE PER LA PACE: COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E TRASFORMAZIONE DEI CONFLITTI (PAX-L)

### QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

#### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

### Analisi e valutazione della CPDS:

L'analisi della documentazione relativa al cds in Scienze della Pace (PAX-L) per i periodi novembre 2024-ottobre 2025 (A.A. 2024-25) dimostra una consapevole gestione dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti (QdV e QVserv).

Il CdS segue le procedure stabilite, basando l'analisi sui report prodotti dal Presidio della qualità dell'Università di Pisa, discutendoli in commissione, elaborandoli nelle schede SUA e SMA. Le linee guida d'Ateneo sono rispettate anche nella definizione di "criticità", identificata come una valutazione media inferiore a 2.5. Tuttavia, data l'alta valutazione media si è deciso di rilevare come criticità le valutazioni inferiori a 3.

Riguardo alla pubblicazione della reportistica, le relazioni vengono condivise e discusse via mail con i componenti del Consiglio, per essere usate nella elaborazione dei monitoraggi e del riesame.

La frequenza delle lezioni (quesito BP) è cresciuta, passando da 2.9 nel 2024 a 3.0 nel 2025. Il motivo principale per la bassa frequenza è ancora il "Lavoro", che però sceso da 84 a 66), ma è aumentata la frequenza delle "lezioni di altri insegnamenti" (P02) (salita da 29 a 40 citazioni).

Si registra un miglioramento nella percezione dell'utilità delle attività di supporto (F2), da 3.2 a 3.4, e un incremento significativo nell'utilità delle lezioni fuori sede (F3), da 3.3 a 3.6.

Incrementano le valutazioni positive per i quesiti B01 (conoscenze preliminari: da 3.1 a 3.2), B02 (carico di studio: da 3.3 a 3.4), e B07 (chiarezza espositiva del docente: da 3.4 a 3.5). Rimangono largamente positive le valutazioni generali dei quesiti BS1 e BS2 (Interesse per gli argomenti e giudizio complessivo), costanti a 3.4.

Nei suggerimenti per il miglioramento della didattica, è diminuito il gruppo S03 (fornire più conoscenze di base) da 68 a 47, riflettendo il miglioramento della media B01. Nonostante il miglioramento della media F2 è aumentata la richiesta S02 (aumentare l'attività di supporto didattico) da 25 a 37 citazioni. Il numero di risposte ai quesiti F2/F3 è notevolmente aumentato,

Andando nel dettaglio, l'analisi dei dati del 2024/2025 per il Gruppo A mostra miglioramenti significativi in alcune aree precedentemente problematiche, mentre sono emerse nuove criticità, soprattutto nei laboratori linguistici, in particolare per la frequenza molto limitata (quesito BP), naturalmente da mettere a confronto anche con le risposte ottenute dal Questionario dei servizi. I laboratori di Lingua Spagnola A e B hanno diminuito la frequenza (da 2.4 a 1.6 e 1 rispettivamente. Il Laboratorio di Lingua Spagnola A (docente Simonatti) ha anche una diminuzione nel quesito B01 (da 2.9 a 2.8). Il Laboratorio di Lingua Inglese B (Docente Mattiello) è passato da 2.0 a 1.6 nelle frequenze. Oltre alla frequenza, il Laboratorio di Lingua Francese A (docente Le Guenanff) ha registrato una diminuzione in diversi indicatori: frequenza da 2.2 a 2.0); capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse (B06) da 3.5 a 2.5; chiarezza espositiva (B07) da 3.0 a 2.0. Il giudizio complessivo (BS02) è sceso da 3.2 a 2.8.

Storia Contemporanea I (prof. Fruci) ha visto scendere anche la valutazione rispetto alla percezione del carico di studio (quesito B02) da 3.2 a 2.7. L'insegnamento di Istituzioni di Diritto / Diritto Pubblico ha visto una diminuzione nella valutazione del quesito BS01 (interesse per gli argomenti trattati) da 3.3 a 2.8, e nel quesito F2 da 3 a 2.8.

La frequenza – pur registrando un generale incremento – ha visto molti insegnamenti diminuire: Informatica per le scienze umane (2.4 da 2.7); Elementi di matematica (2.8 da 2.9); Controllo degli Armamenti e Disarmo da 3.3 a 2.7; Geografia Economica da 3 a 2.9; Storia Contemporanea I - Modulo A da 3.2 a 2.9. Quest'ultimo insegnamento vede scendere anche la valutazione rispetto alla percezione del carico di studio (quesito B02) da 3.2 a 2.7. L'insegnamento di Istituzioni di Diritto / Diritto Pubblico ha visto una diminuzione nella valutazione da 3 a 2.8. Ugualmente, l'interesse suscitato per gli argomenti (BS01) è sceso da 3.3 a 2.8.

Per alcuni insegnamenti, si è migliorata la valutazione del quesito B01 (conoscenze preliminari): i vari moduli di Istituzioni di Diritto hanno raggiunto la valutazione di 3.



Per l'insegnamento di Informatica per le scienze umane, sono notevolmente migliorate (arrivando rispettivamente a 3.4 e 3.6) le valutazioni per i quesiti F2 (attività di supporto) e F3 (lezioni fuori sede). Per l'insegnamento di Fabio Dei (Metodologie della Ricerca Antropologica), è aumentata notevolmente la frequenza (da 2.1 a 3.5).

16 insegnamenti non hanno raggiunto la soglia di 5 risposte nel Gruppo A (il numero è immutato rispetto l'anno precedente, ma non sono gli stessi corsi):

Laboratorio Di Lingua Inglese C (Martinelli), Lingua Araba I (Mascitelli), Laboratorio Di Lingua Francese B (Le Guenanff).

Risorse e Pace (sia Arcuri che Sirsi), Diritto e Regole Per la Gestione delle Risorse (Brunori), Laboratorio di Lingua Inglese A (Bonsignori), Pedagogia Generale e Sociale (Ciabrone), Storia Politica dell'Età Contemporanea (Fruci), Istituzioni di Storia Economica (Lavista), Geografia Economica e Sociale Del Mondo Contemporaneo (Lazzeroni), Storia del Cinema Italiano (Tognolotti), Antropologia Culturale (Dei), Storia dei Trattati e delle Relazioni Internazionali (Marzano), Istituzioni di Storia Moderna (Pacini), e Antropologia della Comunicazione (Scarafile).

Il cambiamento più evidente dall'anno precedente è l'aumento delle risposte per l'insegnamento Aggressività ed Approcci alla Riconciliazione. Nell'a.a. 2023/2024, aveva tre valutazioni, mentre quest'anno è salito a 13. Anche Teorie Giuridiche e Politiche e Diritti Umani (Magneschi) è migliorato, passando da 4 a 10 questionari. L'insegnamento Risorse e Pace (Arcuri e Sirsi) ha subito un calo notevole: nel 2023/2024 aveva raggiunto 7 questionari per entrambi i docenti.

Per ciò che riguarda i risultati accademici e l'attrattività del corso (secondo i dati Almalaurea), è aumentato leggermente il numero di laureati: 20, contro i 17 del 2023. Nonostante l'aumento dei laureati, il tasso di compilazione del questionario ha subito un leggero calo, passando dal 100.0% nel 2023 al 95.0% nel 2024.

Un dato significativo in miglioramento è l'età media alla laurea, che è diminuita sensibilmente: da 31.5 anni nel 2023 a 28.4 anni nel 2024. Questa tendenza si riflette in un aumento della percentuale di laureati molto giovani: la quota di coloro che hanno conseguito il titolo con meno di 23 anni è quasi raddoppiata, passando dal 17.6% al 35.0%. Parallelamente, la percentuale di laureati di 27 anni e oltre ha subito un forte calo, scendendo dal 35.3% al 20.0%. Tuttavia, si nota un peggioramento nella diversità internazionale, con la percentuale di cittadini stranieri che è diminuita dal 11.8% al 5.0%.

Migliora l'attrattività verso gli studenti liceali (ora l'80%), con un incremento anche del voto di laurea 87.1/100, rispetto all'83.3/100 del 2023.

Nel 2024, i laureati mostrano un miglioramento nei risultati accademici medi: il punteggio medio degli esami è salito da 27.0/30 a 27.3/30, e il voto medio di laurea è aumentato da 105.7/110 a 106.9/110.

Nonostante questi punteggi più elevati, la regolarità negli studi mostra tendenze miste. Se da un lato l'indice di ritardo e la durata media degli studi sono migliorati (la durata media è scesa da 4.8 a 4.2 anni e il ritardo medio da 1.8 a 1.2 anni), la percentuale di laureati "in corso" è diminuita (dal 58.8% al 50.0%).

Si è verificato un netto miglioramento nella mobilità internazionale riconosciuta: la percentuale di laureati che hanno svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso è triplicata, passando dal 5.9% nel 2023 al 15.8% nel 2024.

Per quanto riguarda il lavoro durante gli studi, i dati del 2024 indicano un forte calo nel numero di laureati che hanno avuto esperienze di lavoro (dal 88.2% al 63.2%), e un conseguente aumento della percentuale di chi non ha avuto alcuna esperienza (dal 11.8% al 36.8%). Parallelamente, si riscontra un significativo miglioramento nella coerenza tra il lavoro svolto e gli studi, che è passata dal 6.7% al 33.3%.

A livello di soddisfazione complessiva, la percentuale di laureati che si dichiara "Decisamente sì" soddisfatta del corso di laurea è diminuita (dal 41.2% al 36.8%), ma la categoria "Più sì che no" è aumentata (dal 47.1% al 52.6%). È migliorata la soddisfazione per i rapporti con i docenti e con gli studenti.

Tuttavia, la valutazione dell'adeguatezza delle strutture è in declino: la percezione che le aule siano "Sempre o quasi sempre adeguate" è diminuita drasticamente (dal 43.8% al 22.2%). Anche la valutazione "Decisamente positiva" dei servizi di biblioteca è peggiorata (dal 61.5% al 37.5%).

Le intenzioni di proseguire gli studi sono diminuite (dal 94.1% nel 2023 all'84.2% nel 2024). Tra coloro che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale, si nota un aumento della percentuale (dal 70.6% al 78.9%).

Tuttavia, il motivo principale per l'iscrizione ad una magistrale biennale evidenzia un peggioramento nella percezione di libera scelta: la percentuale di chi si iscrive perché è una "scelta quasi obbligata" è salita dal 16.7% al 40.0%, mentre la motivazione basata sul completamento/arricchimento della formazione è scesa dal 83.3% al 53.3%. Nonostante ciò, la lealtà verso l'Ateneo per la magistrale è fortemente migliorata, con il 73.3% che intende iscriversi presso lo stesso ateneo, rispetto al 41.7% del 2023.

Per quanto riguarda le prospettive di lavoro, i laureati 2024 mostrano un miglioramento nell'importanza data all'utilità sociale del lavoro (dal 64.7% al 73.7%) e alla possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite (dal 58.8% al 68.4%). Infine, la disponibilità a lavorare in uno Stato europeo (73.7%) o a effettuare trasferte con trasferimento di residenza (63.2%) è migliorata nel 2024, indicando una maggiore propensione alla mobilità.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Per il quadro A non si evincono criticità gravi. I punti critici principali nascono dalla gestione dell'orario delle lezioni e dai laboratori linguistici. Tuttavia, entrambi sono largamente indipendenti dal Corso di Laurea, quanto piuttosto dal fatto che il CdS ha insegnamenti erogati in dipartimenti e sedi diverse.

Numero Azione	Azione Correttiva/Proposta di Miglioramento	Soggetti Responsabili	Tempi di Attuazione
2025_A_1	Migliorare il coordinamento e l'organizzazione dei corsi mutuati, così da migliorare la frequenza.	Presidenza del CdS.	Continuo, A.A. 2025-2026.
2025_A_2	Aumentare il personale docente strutturato.	Presidenza del CdS.	Continuo, A.A. 2025-2026.
2025_A_3	Armonizzare i programmi didattici dei corsi erogati dal Cds e mutuati.	Presidenza del CdS.	Continuo, A.A. 2025-2026.

Si chiede, in futuro, una maggiore collaborazione tra docenti in modo che la frequenza possa migliorare, e gli argomenti trattati riscuotano maggiore interesse (per esempio, prevedendo una diversificazione dei testi di studio in lingua). I dati critici emersi nell'analisi dei questionari di valutazione degli studenti (QdV e QV SERV) e della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) relative all'Anno Accademico 2024-2025 riguardano il quadro B-C-D-E e lì verranno discusse.

**QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

**Analisi e valutazione della CPDS:**

I questionari studenti sull'Organizzazione/Servizi per il Corso di Studio in "Scienze per la pace" (PAX-L) mettono in luce una sostanziale stabilità nella percezione complessiva della qualità dei servizi, ma rivela anche alcuni piccoli cambiamenti (positivi e negativi) rispetto all'anno precedente.

È aumentato leggermente il numero di risposte ai questionari, passando da 89 a 92 nonostante il leggero aumento di iscritti totali. Il Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (S12) è rimasto invariato, con un punteggio di 3.0). È rimasto costante anche il livello di soddisfazione riguardo l'adeguatezza delle aule per le lezioni (S4) con il valore più alto tra tutti i quesiti item, pari a 3.5. Il giudizio sull'utilità del questionario per individuare i punti di forza e di debolezza degli aspetti (quesito S13) è rimasto il valore più basso, pari a 2.9.

Miglioramenti marginali ci sono in alcune aree cruciali: la sostenibilità del carico di studio personale (S1) è passata da 3.0 a 3.2, come lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (SP) è cresciuto da 3.0 a 3.2. Anche l'articolazione dell'orario delle lezioni per facilitare la frequenza (S3) è salito da 2.9 a 3.0, così come l'adeguatezza del servizio dell'unità didattica (S9), passata da 3.1 a 3.2. L'accessibilità e adeguatezza delle biblioteche (S6) rimane molto apprezzata che passa da 3.3 a 3.4.

Altre voci hanno mostrato una lieve flessione: l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (S2) è passata da 3.2 a 3.1, l'adeguatezza delle aule studio (S5) è scesa da 3.4 a 3.3, e l'efficacia delle attività di tutorato (S10) ha avuto una leggera diminuzione da 3.4 a 3.3.

I commenti liberi evidenziano problematiche strutturali ricorrenti relative all'organizzazione e al coordinamento. Viene richiesta una migliore coordinazione degli orari, per evitare le sovrapposizioni dovute alla differenza dei calendari tra i dipartimenti, specialmente per i corsi mutuati. Viene inoltre richiesta di prevedere la possibilità di seguire lezioni online, in particolare per gli studenti lavoratori. Viene anche ribadita la percezione di una scarsa considerazione del corso, e quindi la sensazione di minorità rispetto ad altri corsi di studi. Alcuni commenti sollevano l'annoso problema di sedute scomode e non più adatte per usare i dispositivi elettronici, nonché la carenza di prese elettriche. Tre commenti segnalano le difficoltà nell'ascoltare la lezione o nel vedere lo schermo e due di difficoltà a trovare posto: i numeri sono in linea con l'anno precedente. Emerge dunque una sostanziale continuità nei punti critici, che si tenterà di affrontare all'interno del dipartimento là dove possibile, in particolare cercando di agevolare l'organizzazione e la valorizzazione del corso di studi.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Vista l'assenza di criticità gravi, si ritiene che la principale azione migliorativa sia da attuare attraverso la collaborazione tra i diversi dipartimenti che erogano gli insegnamenti del CdS, così da armonizzare la programmazione didattica e migliorare l'organizzazione generale del CdS, come già suggerito nel Quadro A pur tenendo conto delle limitate risorse a disposizione.

<p>2025_B_1. Cercare di aumentare il numero di questionari dei servizi <i>pro capite</i>, con maggiore informazione rivolta alla comunità studentesca. Tempistica: 2026. Responsabilità: Docenti, Presidenza CdS.</p> <p>2025_B_2_ Inoltre, si invita l'Ateneo a vagliare la possibilità di reclutamenti appositi per il CdS così da migliorare la qualità didattica e la percezione dell'importanza del Cds da parte della comunità studentesca. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza CdS.</p>
<p><b>QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?</b></p>
<p><b>Documenti considerati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS</li> <li>✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS</li> <li>✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS</li> <li>✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS</li> <li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata</li> <li>✓ Portale Course Catalogue (<a href="https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/">https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/</a>)</li> <li>✓ Registri delle lezioni</li> <li>✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato</li> </ul>
<p><b>Analisi e valutazione della CPDS:</b></p> <p>I descrittori di Dublino sono stati rispettati per tutti i corsi per i quali era presente l'insegnamento su Course Catalogue. La qualità media degli insegnamenti è alta (3.4) come già segnalato nei precedenti quadri. Anche la coerenza con le descrizioni presenti su Course Catalogue riporta un punteggio di 3.6, decisamente alto. Anche i registri delle lezioni appaiono coerenti con i programmi dichiarati, nonché congruenti con gli obiettivi di apprendimento esplicitati nella SUA (quadro A4). Nella relazione dello scorso anno le criticità evidenziate erano decisamente generiche: non è possibile dunque valutare l'esito dettagliato delle proposte di miglioramento. Va tuttavia sottolineato che i corsi erogati dal CDS riportano i dati richiesti (inclusi i metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti e gli obiettivi di apprendimento), nonché il programma di insegnamento.</p>
<p><b>Proposte di miglioramento della CPDS:</b></p> <p>Vista l'assenza di criticità gravi, si ritiene che la principale azione migliorativa sia da attuare attraverso la collaborazione tra i diversi dipartimenti che erogano gli insegnamenti del CdS, così da armonizzare la programmazione didattica e migliorare l'organizzazione generale del CdS, come già suggerito nel Quadro A.</p>
<p><b>QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?</b></p>



**Documenti considerati:**

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

**Analisi e valutazione della CPDS:**

I documenti analizzati e comparati usati per il quadro D sono: l'indagine occupazionale AlmaLaurea, analisi della CPDS del CdS analizzato, SMA e SUA 2025, QDV e QSERV.

Gli interventi correttivi sul CdS – per quel che riguarda la didattica – sono stati efficaci. Rimangono le criticità legate alla dispersione della didattica su diverse sedi e dipartimenti, che rende difficile la frequenza, e relative alle strutture e agli spazi.

Il CdS rispetta le procedure di riesame stabilite. L'attività di riesame e la relazione finale è condivisa con i componenti del Consiglio per poi essere approvata con Delibera di Consiglio. Il CdS dimostra di aver scelto sistematicamente gli indicatori ANVUR per riconoscere potenzialità di crescita e aree di miglioramento.

La relazione di analisi predisposta dalla Commissione didattica sui questionari di valutazione degli studenti sulla didattica e sui servizi, sia per la laurea triennale sia per la laurea magistrale è stata approvata con un provvedimento della Presidente e sarà condivisa con tutti i componenti nel prossimo consiglio di cds. In tale occasione sarà anche ratificato il provvedimento. Il CdS dimostra di aver scelto sistematicamente gli indicatori ANVUR per riconoscere potenzialità di crescita e aree di miglioramento.

Il Corso si conferma come un percorso formativo solido e fortemente attrattivo, sebbene persistano criticità nella regolarità delle carriere e nella tempestività di conseguimento del titolo. Nel 2024, la percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni è un punto di forza, raggiungendo il 58.7% (iC03), valore nettamente superiore alla media nazionale (28.3%). L'attrattività in ingresso è rafforzata anche dal dato sugli immatricolati con titolo di studio precedente conseguito all'estero, che nel 2024 sale in modo marcato a 326.1‰ (iC12), superando di gran lunga le medie di area e nazionali.

Per quanto riguarda la regolarità degli studi, il corso mostra segnali di miglioramento: la percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU entro la durata normale del corso (iC01) è salita al 50.0% nel 2024, rispetto al 46.5% del 2023, pur rimanendo inferiore al benchmark nazionale (65.9%). Similmente, la percentuale di laureati in corso (iC02) è stabile al 50.0%. La maggior parte degli studenti riesce comunque a completare il percorso, poiché il tasso di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS) è del 70.0%. Gli indicatori di prosecuzione mostrano anche che la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso (iC14) è in crescita costante, raggiungendo il 73.3% nel 2024.

I principali cambiamenti positivi si registrano nell'attrattività internazionale in ingresso (iC12), che è passata da 88.9‰ nel 2023 a 326.1‰ nel 2024, e nella provenienza extra-regionale (iC03), salita dal 42.2% nel 2023 al 58.7% nel 2024. Si nota inoltre una ripresa nella mobilità in uscita misurata dai laureati con almeno 12 CFU all'estero (iC11), che è passata da 111.1‰ nel 2023 a 200.0‰ nel 2024.

Le criticità persistono invece sul fronte della mobilità internazionale in uscita e della docenza strutturata. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) ha subito un forte calo, attestandosi a solo 1.9‰ nel 2024, ben al di sotto del 10.8‰ del 2023 e significativamente inferiore alla media nazionale (40.2‰). Sul piano della didattica, l'indicatore delle ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) è sceso in modo significativo, raggiungendo il 39.1% nel 2024, dopo aver superato il 50% nel 2023 (50.8%). Anche la quota di docenti appartenenti ai settori scientifico-disciplinari

caratterizzanti (iC08) è in lieve calo (55.6% nel 2024, rispetto al 57.9% del 2023), rimanendo molto al di sotto della media nazionale (82.6%).

Nonostante le difficoltà nella regolarità e nella mobilità, la soddisfazione dei laureandi per il corso (iC25) è molto alta, con l'89.5% che si dichiara complessivamente soddisfatto, superando ampiamente la media nazionale (63.7%). Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è favorevole (7.1), migliore della media nazionale (9.0), anche se il valore è risalito rispetto al biennio precedente a causa di una riduzione nel numero dei docenti strutturati. Infine, il tasso di laureati occupati a un anno dal titolo (iC06) si mantiene al 30.8% nel 2024, inferiore alla media dell'area (37.2%) e nazionale (32.0%), suggerendo un inserimento professionale più lento.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Nel complesso, il corso presenta un'alta qualità percepita e una forte attrattività, ma si raccomanda di rafforzare il tutorato nel primo anno per migliorare la regolarità delle carriere, potenziare la presenza di docenti strutturati nei settori *core* non sempre tradizionalmente presenti tra gli insegnamenti del Dipartimento e sviluppare reti che facilitino la transizione al mondo del lavoro e la mobilità in uscita.

Numero Azione	Azione Correttiva/Proposta di Miglioramento	Soggetti Responsabili	Tempi di Attuazione
2025_E_1	Aumentare la regolarità delle carriere al primo anno, possibilmente organizzando la didattica in modo da favorire la frequenza. In alcuni casi potrebbe essere utile inserire prove d'esame in itinere per favorire l'acquisizione di crediti e aggiungere un appello straordinario.	Presidenza del CdS; Ateneo.	Continuo.
2025_E_2	Rafforzare il tutorato, così da orientare studenti in entrata ed evitare dispersione.	Presidenza del CdS.	Continuo.
2025_E_3	Aumentare la presenza di personale strutturato nei settori principali.	Presidenza del CdS; Ateneo.	Continuo.
2025_E_4	Migliorare il coordinamento con le attività di Job placement effettuate dall'Ateneo.	Presidenza del CdS; Ateneo.	Continuo.

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

#### Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Le informazioni relative al CdS fra le varie fonti appaiono coerenti – sia per la pagina d’ateneo che per la sezione della pagina web dipartimentale – non mostrando contraddizioni con quanto presente nella scheda SUA. In virtù di ciò, anche nella sezione orientamento il CdS mostra estrema chiarezza ed efficacia. Allo stesso modo anche la sezione dedicata alla didattica e alla presentazione delle modalità di tirocinio e abilità linguistiche si mostra aggiornata e rappresentativa della natura del corso.

Differente è la situazione per ciò che riguarda le sezioni “Terza Missione e Seminari” e “Assicurazione della qualità” presenti sul sito di dipartimento. Terza missione e seminari non viene aggiornati dall’aprile 2022, mentre nella sezione dell’assicurazione della qualità è riportata una SMA risalente – apparentemente - al 2021.

Risulta, invece, correttamente aggiornata la sezione “insegnamenti”, la quale rimanda alla piattaforma Course Catalogue, e la sezione relativa al piano di studi.

Alcune di queste criticità, già sollevate negli anni precedenti, potrebbero risolversi con il nuovo sito di dipartimento che è in previsione.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Numero Azione	Azione Correttiva/Proposta di Miglioramento	Soggetti Responsabili	Tempi di Attuazione
2025_E_1	In linea con quanto sostenuto nella relazione stilata dalla CPDS nel 2024, si consiglia al CdS di aggiornare le sezioni “Terza Missione e Seminari” e “Assicurazione della qualità” nella pagina web del Dipartimento ( <a href="https://www.cfs.unipi.it/orientamento-e-didattica/corsi-di-laurea-triennale/scienze-per-la-pace-cooperazione-internazionale-e-trasformazione-dei-conflitti/">https://www.cfs.unipi.it/orientamento-e-didattica/corsi-di-laurea-triennale/scienze-per-la-pace-cooperazione-internazionale-e-trasformazione-dei-conflitti/</a> )	Presidenza del CdS.	Continuo, A.A. 2025-2026.

#### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

##### Documenti considerati:

- ✓ Report Commissione facente funzione e Gruppo Riesame
- ✓ Documenti anni accademici precedenti (report, sua, sma, ...)

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Il corso funziona bene in generale e ha una buona attrattività, aumentando gli iscritti, che mostrano soddisfazione per i loro studi e “lealtà” all’ateneo (dati AlmaLaurea). Permangono criticità relative al coordinamento dei corsi tra i diversi dipartimenti, la lunghezza delle carriere e la carenza di personale docente strutturato. Questo si ripercuote sulla percezione della comunità studentesca di un corso ritenuto poco importante e sulla frequenza di molti corsi.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

2025_F_1	Rinforzare il CdS con personale strutturato	Presidenza del CdS, Ateneo	Continuo, A.A. 2025-2026.
2025_F_2	Coordinare lo svolgimento della didattica	Presidenza del CdS; altri Cds	Continuo, A.A. 2025-2026.
2025_F_3	Incentivare la regolarità delle carriere con un maggior focus sul core curriculum, inserendo ove possibile un appello straordinario e prove in itinere.	Presidenza del CdS	Continuo, A.A. 2025-2026.

## STORIA e CIVILTÀ (WSR-LM)

**QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

**Analisi e valutazione della CPDS:**

La gestione della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse appare svolta coerentemente alle linee guida di Ateneo e gestiti, analizzati e utilizzati in modo efficace. Il numero di QV compilati nell'a.a. 2024-25 (754) è rimasto stabile rispetto all'a.a. precedente (752), sia in valori assoluti sia in rapporto al numero di studenti iscritti (da 286 a 292). Anche il numero di insegnamenti valutato è rimasto stabile (da 34 nell'anno 2023-24 a 35 nell'anno 2024-25). Su 51 corsi erogati, 15 non hanno raggiunto la soglia dei 5 questionari, perciò non rientrano nella valutazione. Tuttavia, si osserva che in 12 casi si tratta di corsi attivati da altri CDS e condivisi o mutuati da Storia e Civiltà, e non si ritiene che la scarsa frequenza costituisca un problema. Si ritiene da tenere sotto osservazione: *Esegesi delle fonti narrative della storia medievale* (3 QV), *Paleografia Latina* (0 QV) e *Storia degli insediamenti tardoantichi e medievali* (4 QV). La media delle valutazioni del CdS è pari a 3.6, in ulteriore miglioramento rispetto al 3.5 dell'a.a. precedente. Tutte le voci sono stabili o in miglioramento, ad eccezione dell'indice F2 che da 3.6 scende a 3.5 nell'anno 2024-25. Questa voce non è tuttavia significativa, poiché in alcuni casi gli studenti hanno attribuito un

giudizio basso per segnalare che queste attività non erano previste, in altri casi hanno dato una valutazione più o meno casuale in linea con il loro gradimento complessivo del corso. L'unica valutazione che si pone significativamente sotto la media complessiva del CdS è quella relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari B01 (3.2), comunque rimasta stabile rispetto all'a.a. precedente.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

2025\_A\_1. Monitoraggio dei corsi che hanno avuto meno di 5 QV erogati dal CdS (*Esegesi delle fonti narrative della storia medievale, Paleografia Latina e Storia degli insediamenti tardoantichi e medievali*). Responsabile: Presidenza del CdS. Tempistica: 2026.

2025\_A\_2\_Monitoraggio dell'indice B01 *adeguatezza delle conoscenze preliminari* in concomitanza con l'estensione dell'uso di tutor esercitatori. Responsabile: Presidenza del CdS. Tempistica: 2026

**QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Il numero di QV SERV compilati nell'a.a. 2024-25 diminuisce lievemente (140) rispetto all'anno 2023-2024 (148) e con ciò anche la percentuale degli studenti iscritti che li compilano (47.9%, dunque meno della metà). Si noti che la valutazione media sull'utilità del questionario (S13) rimane stabile a 2.9, segno che gli studenti non sono molto soddisfatti della sua struttura. La maggior parte degli altri indici è in miglioramento o stabile, ad eccezione dei seguenti indici che sono in peggioramento: S4 e S5 riguardanti *l'adeguatezza delle aule* sono scesi da 3.4 a rispettivamente 3.3 e 3.2, S7 riferito ai *laboratori (capienza, sicurezza, attrezzature)* è sceso da 3.5 a 3.3, S9 riguardante *i servizi unità didattica di Dipartimento* è sceso da 3.3 a 3.2, e infine l'indice S11 riferito alla *reperibilità e completezza delle informazioni sul sito del Dipartimento o del CdS* è sceso da 3.3 a 3.1.

Il punteggio medio di apprezzamento dei corsi del CDS è (3.2), come l'a.a. precedente.

Ottengono una valutazione inferiore a 3.0 – ma perlopiù appena sotto la soglia e quindi da monitorare – i seguenti corsi:

- Storia degli ebrei e dell'antisemitismo in età contemporanea (Ferrara degli Uberti), 2.9
- Economic History (Lavista), 2.8
- Geografia e storia del clima (Pinna), 2.8
- Diplomatica (Rossi), 2.6
- Antropologia culturale (Dei), 2.9
- Storia del Mediterraneo in età moderna (Pacini), 2.9

Sotto la soglia del 2.5 risulta un solo corso:

- Metodologia della ricerca d'archivio (Moro), 2.3

L'analisi dei questionari di valutazione mostra che, di fatto, il CDS non presenta reali o gravi criticità. Il CdS non ritiene, per ora, di proporre ulteriori azioni migliorative.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_B\_1\_Sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse a una corretta compilazione dei questionari, soprattutto quello relativo ai servizi. Responsabilità: Presidenza del CdS e docenti del CdS. Tempistica: 2026.

2025\_B\_2\_Migliorare la comunicazione tra segreteria didattica e la comunità studentesca, introducendo nel sito del CdS una pagina con le FAQ relative ai piani di studio. Responsabilità: Presidenza del CdS, Commissione comunicazione di Dipartimento. Tempistica: 2026.

2025\_B\_3\_Inserire sul sito una pagina dedicata alle FAQ riguardanti i piani di studio. Responsabilità: Presidenza del CdS, Commissione comunicazione di Dipartimento. Tempistica: 2026.

#### QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

##### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

#### Analisi e valutazione della CPDS:

L'ampio utilizzo di presentazioni orali, paper e relazioni come forma di valutazione consente di mantenere una struttura seminariale che è probabilmente una delle ragioni del complessivo apprezzamento della didattica erogata dal CDS e della forma di accertamento corretto dell'apprendimento.

Controllando la scheda relativa ai QV e QV SERV, emerge una valutazione che si pone lievemente sotto la media ma con valore più che sufficiente: è quella relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, B01 (=3.2). Tuttavia, l'indicazione più ripetuta (in 78 QdV su 676 compilati) nei questionari appare la richiesta di alleggerimento del carico didattico.

I descrittori di Dublino sono stati rispettati per tutti i corsi per i quali era presente l'insegnamento su Course Catalogue. Sul portale Course Catalogue tutti i programmi risultano regolarmente inseriti e compilati, sia nella versione in italiano che in quella in inglese. Risulta coerenza tra i programmi e i registri delle lezioni e gli obiettivi di apprendimento.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Non si propongono azioni migliorative.

**QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

**Analisi e valutazione della CPDS:**

La redazione della SMA appare svolta rispettando le relative linee guida. Tutti gli indicatori sono analizzati e considerati mettendo correttamente in luce punti forza, andamenti standard e punti di debolezza. Il CDS appare nel suo complesso solido, con un buon numero di iscritti, e con una netta prevalenza degli elementi forza, rispetto a quelli di debolezza. Anche i dati sull'occupazione mostrano un andamento decisamente positivo, attestandosi nel 2024 al 78,9%, molto al di sopra della media regionale e nazionale. Dato considerato meno soddisfacente è la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo, [iC04], passata dal 21.9% del 2023 al 19.7% del 2024. Tuttavia, resta difficile accertare se il problema sia relativo specificamente al Corso di laurea in Storia e Civiltà o non riguardi piuttosto l'Ateneo nel suo complesso, e dipenda dunque da fattori scarsamente controllabili dal Corso di laurea stesso.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

2025\_D\_1 Continuare ad organizzare l'iniziativa di orientamento Magistralia, destinata a studenti della triennale di altri Atenei che potrebbero essere interessati a iscriversi alle magistrali umanistiche pisane, inclusa STO.

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Come per l'anno precedente, le informazioni disponibili nelle varie sezioni dei siti Web del CdS risultano in generale complete e corrette.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Si raccomanda di continuare a mantenere aggiornato il sito Web per quanto riguarda informazioni e notizie che riguardano il CdS e di potenziare le attività social.

#### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

##### Documenti considerati:

Cfr. Quadri precedenti

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Come per l'anno passato si riscontrano da parte degli studenti conoscenze preliminari non soddisfacenti, numero di implementare di questionari per diversi corsi e un carico didattico talvolta eccessivo. Si riscontra un miglioramento rispetto all'anno scorso ancora da consolidare.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Per quanto riguarda le azioni utili al miglioramento del CdS, si consiglia di eseguire:

2025\_F\_1 Monitoraggio dei corsi che hanno avuto meno di 5 QV erogati dal CdS (*Esegesi delle fonti narrative della storia medievale, Paleografia Latina e Storia degli insediamenti tardoantichi e medievali*).

2025\_F\_2 Monitoraggio dell'indice B01 *adeguatezza delle conoscenze preliminari* in concomitanza con l'estensione dell'uso di tutor esercitatori.

2025\_F\_3 Sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse a una corretta compilazione dei questionari, soprattutto quello relativo ai servizi.

2025\_F\_4 Migliorare la comunicazione tra segreteria didattica e la comunità studentesca, introducendo nel sito del CdS una pagina con le FAQ relative ai piani di studio.

2025\_F\_5 Considerato che il suggerimento più ripetuto nei QdV è l'alleggerimento del carico didattico si consiglia una valutazione attenta coi singoli docenti

## COMUNICAZIONE, MEDIA, TECNOLOGIE (WCM-LM)

#### QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

##### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

I documenti analizzati e comparati usati per il quadro a sono: l'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QV), opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini (QSERV), analisi della CPDS del CdS analizzato composta da una Commissione *ad hoc* – Presidente, Vicepresidente e due studentesse, data l'assenza di una CPDS regolare per mancata elezione – in due riunioni telematiche a novembre 2025. Seppur nei limiti di un corso di nuova attivazione sono state osservate le linee guida di ateneo sulla reportistica e sua fruizione, anche se l'accessibilità va incrementata come ribadito a fine quadro A.

Il numero di questionari compilati è risultato rappresentativo: su 66 studenti iscritti, i questionari di Valutazione (QV) del Gruppo A (frequentanti) sono stati 290, con una media di 4.4 QV compilati per studente, coprendo tutti e 9 gli insegnamenti erogati. Per i questionari sull'organizzazione e i servizi (QSERV), sono registrate 56 risposte, pari all'84.8% di adesione. Nessun insegnamento del Gruppo A è risultato sotto la soglia minima di 5 questionari compilati; il minor numero è stato di 11 QdV per il corso *Etica delle tecnologie*. I questionari del Gruppo B non sono stati considerati per l'esiguità numerica e il riferimento a corsi della precedente magistrale interclasse.

Dato che il CdS è di nuova istituzione, non è stato possibile effettuare un confronto con l'A.A. precedente. Le principali criticità evidenziate riguardano aspetti procedurali e strutturali iniziali: l'assenza di una CPDS regolare e la mancata pubblicazione sul sito della reportistica e dei documenti di monitoraggio e valutazione, aspetti ascrivibili alla recente attivazione del corso. La commissione facente funzione ha come compito futuro quello di monitorare l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'implementazione delle azioni di miglioramento, formulando proposte concrete e dettagliate.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Codice Azione	Descrizione Azione Correttiva	Soggetto Responsabile	Tempi di Attuazione
2025_A_1	Costituzione della CP di corso	Presidente del CdS / Consiglio di CdS	Entro settembre 2026 (per A.A. 2026-2027)
2025_A_2	Monitoraggio pubblicazione sul sito della reportistica per la componente studentesca	Presidente del CdS / Consiglio di CdS	Analisi QdV A.A. 2025-2026 (novembre 2026)

#### QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

##### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

### Analisi e valutazione della CPDS:

La valutazione complessiva dei questionari per il Corso di Studio in Comunicazione, Media, Tecnologie (WCM-LM) per l'A.A. 2024-2025, delinea una situazione generalmente positiva (media di giudizio complessivo di 3.3 su 4), ma con specifiche criticità didattiche e strutturali. L'unico insegnamento a presentare valori critici su specifici indicatori è stato *Elementi di produzione multimediale* (modulo di *Elementi di programmazione e produzione multimediale*), che su 13 QdV ha ricevuto valutazioni critiche per Frequenza (BP: 2.1), Capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse (B6: 2.2) e Capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro (B7: 2.2). Tuttavia, lo stesso corso, erogato nel secondo semestre dai docenti Pelagatti e Leporini, ha avuto un unico indicatore critico (BS1 2.4 per Pelagatti), e la Commissione ha ipotizzato che la criticità del primo semestre fosse dovuta all'adattamento del corso a un diverso CdS e ai diversi interessi degli studenti. In generale, l'indicatore BP (Frequenza media del CdS: 2.6) è una criticità ricorrente, con il 38.3% dei rispondenti che ha dichiarato frequenza nulla o inferiore al 25%, primariamente per motivi di lavoro (72 risposte), e 7 risposte che indicano la "Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame" come causa. L'indicatore BP è critico o coincide con il valore soglia anche per altri corsi: *Comunicazione e Società* (2.3), *Etica dei Media* (2.3), *Estetica del Cinema* (2.5), *Etica delle tecnologie* (2.5) e *Laboratorio di Lingua Inglese* (1.5). L'unico corso con una valutazione complessiva superiore a 3.5 è *Etica delle tecnologie* (3.7 con 12 questionari). I suggerimenti degli studenti indicano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (57 risposte), fornire più conoscenze di base (44 risposte), e migliorare il coordinamento (41 risposte per sovrapposizione argomenti; 26 risposte per maggiore coordinamento) e la qualità del materiale didattico (B3 media 3.3 su 290 risposte) e del supporto. Il QVSERV (56 partecipanti) ha registrato una valutazione media del CdS (S12) di 3.2, con l'adeguatezza delle aule studio (S5) e dei laboratori (S7) a 3.1. La valutazione media per l'adeguatezza delle aule didattiche (B5\_AF) è stata di 3.3 (su 145 risposte). Le principali criticità organizzative segnalate riguardano le infrastrutture fisiche, in particolare la scarsità di prese elettriche (17 risposte). Il quesito SP (finalità professionalizzante del tirocinio) ha ottenuto un punteggio medio di 3.2 su 15 studenti.

### Proposte di miglioramento della CPDS:

Codice Azione	Descrizione Azione Correttiva	Soggetto Responsabile	Tempi di Attuazione
2025_B_1	Miglioramento del Coordinamento Curriculare: Intervenire attivamente per realizzare un maggiore coordinamento tra i singoli corsi al fine di eliminare argomenti già trattati in altri insegnamenti (sovrapposizioni).	Consiglio di CdS / Docenti	Riunione di coordinamento tematica entro giugno 2026; Implementazione per A.A. 2026-2027.
2025_B_2	Revisione del Carico Didattico: Portare a conoscenza di tutti i docenti il suggerimento (il più frequente, 57 risposte) di alleggerire il carico didattico complessivo, nel rispetto dell'autonomia di insegnamento, affinché ne valutino la rimodulazione.	Presidente del CdS	Riunione del Consiglio di CdS entro gennaio 2026.
Codice Azione	Descrizione Azione Correttiva	Soggetto Responsabile	Tempi di Attuazione
2025_B_3	Potenziamento delle Conoscenze di Base: si raccomanda di studiare l'implementazione di strumenti per fornire più conoscenze di base, in particolare per gli studenti provenienti da percorsi non specialistici.	Consiglio di CdS / Gruppo AQ	Discussione e progettazione entro settembre 2026.



2025_B_4	Inserimento Prove Intermedie: chiedere ai docenti dei corsi che non le prevedono (in particolare quelli da 6 CFU) di valutare l'inserimento di prove d'esame intermedie per facilitare la preparazione e la regolarità degli studi.	Presidente del CdS / Docenti interessati	Richiesta formale entro gennaio 2026.
2025_B_5	Miglioramento Materiale Didattico: ricordare ai docenti la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico e di fornirlo in anticipo (21 risposte) per favorire lo studio e il supporto ai non frequentanti.	Presidente del CdS	Comunicazione a tutti i docenti (ottobre 2025).
2025_B_6	Aumento Supporto Didattico: ricordare ai docenti la possibilità di avvalersi di tutor per aumentare il supporto didattico, specialmente per gli studenti DSA o per le discipline che presentano i punteggi più bassi in B1 (conoscenze preliminari).	Presidente del CdS	Comunicazione ai docenti entro ottobre 2025.
<b>Codice Azione</b>	<b>Descrizione Azione Correttiva</b>	<b>Soggetto Responsabile</b>	<b>Tempi di Attuazione</b>
2025_B_7	Miglioramento Strutture Elettriche Aule: Trasmettere urgentemente alla Direzione del Dipartimento e all'Unità Tecnica la richiesta di aggiungere prese elettriche nelle aule didattiche e aule studio (in base alla segnalazione che la scarsità di prese rende difficile frequentare più lezioni al giorno con i computer).	Presidente del CdS / Direzione Dipartimento	Richiesta formale e pianificazione entro dicembre 2025.
2025_B_8	Supporto Studenti Lavoratori: Migliorare il supporto a chi non ha la possibilità di frequentare (72 risposte indicano il lavoro come motivo principale della scarsa frequenza) attraverso l'offerta di materiale didattico dedicato.	Docenti / Coordinamento Didattico	Continuo, a partire dall'A.A. 2025-2026.

**QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

**Analisi e valutazione della CPDS:**

L'analisi del Corso di Studio in Comunicazione, Media, Tecnologie (WCM-LM) per l'A.A. 2024-2025, basata su Report QdV, dati UNIPISTAT, SUA Comete e registri delle lezioni, conferma che i metodi di esame sono concettualmente progettati per accertare risultati di apprendimento complessi (descrittori di Dublino), mirati allo sviluppo di autonomia critica, capacità di elaborazione e applicazione di idee originali (Quadri A4.a-b-c). Tali risultati sono sviluppati e accertati tramite attività di carattere seminariale (da presentare oralmente), relazioni scritte di approfondimento, e l'utilizzo di un sistema di valutazione in itinere. La preparazione della tesi è considerata il principale momento di verifica nel percorso degli studenti. I dati aggregati del QdV indicano un quadro generale di accettazione dei metodi d'esame: la chiarezza delle modalità (B04) ha un punteggio medio solido di 3.4, e il carico di studio (B02) è ritenuto proporzionato ai CFU (media 3.3). Tuttavia, emergono margini di miglioramento: vi sono stati 27 suggerimenti (Gruppo A) per l'introduzione di prove d'esame intermedie, e 7 risposte hanno indicato che la frequenza era "poco utile ai fini della preparazione dell'esame", suggerendo un potenziale mancato accertamento costante delle capacità applicative e comunicative del CdS. La Commissione ha riconosciuto la richiesta di prove intermedie, impegnandosi a incentivare i docenti (in particolare quelli dei corsi da 6 CFU) a valutarne l'inserimento. In conclusione, sebbene i metodi di esame siano adeguati a livello concettuale, è essenziale che la CPDS monitori l'effettiva implementazione e diffusione delle prove in itinere per garantire una verifica costante delle abilità comunicative e di giudizio (Quadri A4.b e A4.c), integrando così l'esame finale.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Codice Azione	Descrizione Azione Correttiva	Soggetto Responsabile	Tempi di Attuazione
2025_C_1	Introduzione e Promozione di Prove Intermedie: Chiedere formalmente ai docenti dei corsi che non le prevedono (in particolare i corsi da 6 CFU) di valutare l'inserimento di prove d'esame intermedie (27 richieste).	Presidente del CdS / Docenti / Consiglio di CdS	Richiesta formale entro gennaio 2026; Implementazione graduale dall'A.A. 2026-2027.
2025_C_2	Coerenza Metodo Didattico/Metodo Esame: Verificare, in fase di revisione dei programmi didattici, che i metodi di esame adottati siano pienamente coerenti con gli obiettivi formativi che richiedono partecipazione attiva (seminari, discussioni, esercitazioni), al fine di eliminare la percezione che la frequenza sia "poco utile" ai fini della preparazione dell'esame (7 risposte).	Docenti / Gruppo AQ	Revisione dei programmi (SUA) entro giugno 2026.

**QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Il CdLM in Comunicazione, Media, Tecnologie (WCM-LM) è di nuova attivazione nell'a.a. 2024/2025. Nella sua nuova configurazione, il CdS e la CP dovranno monitorare consapevolmente gli indicatori critici che si potranno valutare solo dopo che il corso sarà entrato a regime, avendo assorbito anche insegnamenti e studenti/studentesse provenienti dal CdLM in SAVS, superato nel 2023-2024 e sostituito dalla nuova LM-89 monotabellare START.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Codice Azione	Azione Correttiva Dettagliata	Criticità / Persistenza	Soggetto Responsabile	Tempi di Attuazione
2025_D_1	Monitoraggio Tassi di Occupabilità WCM-LM: Monitorare specificamente gli indicatori di occupabilità (iC26, iC26BIS, iC26TER) della nuova classe LM-92 COMETE	Strutturale/SMA	CPDS/Gruppo AQ	Riesame annuale/SMA 2027 (dati a tre anni).
2025_D_2	Monitoraggio Regolarità Carriere: Continuare a monitorare i tassi di regolarità degli studi (come iC01 e iC02).	Persistente/Procedurale: Rallentamento delle carriere (iC01 sotto la media).	CPDS/Gruppo AQ	Annuale, a partire dall'analisi dati A.A. 2025-2026.

#### QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

##### Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Il Questionario sull'Organizzazione/Servizi (QV SERV) include l'indicatore S11: "Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?", per il CdS WCM-LM, la valutazione media per l'indicatore S11 è 3.3 (su 42 risposte).

La sezione Qualità nel sito del CdS e del Dipartimento è ben compilata e quasi completa in ogni suo aspetto, ma in entrambe le sezioni non si registrano documentazioni relative al nuovo CdS. Le informazioni didattiche primarie (programmi e obiettivi) sono giudicate chiare e coerenti dagli studenti. Per l'indicatore B09 nel QdV che valuta se "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul Course Catalogue?", il CdS ha ottenuto una media di 3.4 suggerendo che le informazioni sui programmi pubblicati sono percepite come attendibili.

L'indicatore F1 ("I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel Regolamento?") ha ottenuto una media di 3.5. Questi dati suggeriscono che le informazioni di orientamento relative al contenuto e agli obiettivi del corso sono efficaci e chiare.  
Il controllo sui programmi e sul registro delle lezioni non ha evidenziato criticità.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Codice Azione	Azione Correttiva Dettagliata	Soggetto Responsabile	Tempi di Attuazione
2025_E_1	Garantire la Pubblicazione dei Report di AQ.	Presidente del CdS / Segreteria Didattica Dipartimento	Annuale, entro 60 giorni dall'approvazione della Relazione annuale.
2025_E_2	Monitoraggio Coerenza Informazioni Didattiche: eseguire una verifica incrociata annuale di tutte le informazioni pubbliche (obiettivi formativi SUA, Course Catalogue, Regolamento) per il nuovo CdS WCM-LM.	Gruppo AQ / CPDS	Annuale, entro l'inizio del primo semestre (settembre 2026).
2025_E_3	Verifica Completezza Informazioni Servizi: implementare un monitoraggio per assicurare che le informazioni sui servizi specifici (come tutorato, tirocini, e supporto agli studenti lavoratori) siano descritte in modo completo sul sito.	Presidente del CdS /	Continuo, con verifica di completezza entro giugno 2026.

**QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento**

**Documenti considerati:**

- ✓ Cfr. precedenti quadri

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Il Corso di Laurea Magistrale in Comunicazione, Media, Tecnologie (WCM-LM 92), di nuova attivazione (A.A. 2024/2025), si presenta come un CdS di alta qualità didattica e ben allineato agli obiettivi formativi. Punti di forza: il giudizio complessivo sull'insegnamento (BS02) è 3.3 su 4, con tutti i 9 insegnamenti valutati sopra la soglia minima. Eccellente la percezione di Coerenza dei Contenuti (F1 media 3.5) e la Chiarezza Docente/Reperibilità (B04 3.4, B10 3.6). L'adeguatezza dello svolgimento del tirocinio (SP) è valutata 3.2. Criticità: risultano problemi legati all'organizzazione e al carico di studio. La Frequenza media (BP) è bassa (2.6), con il 38.3% di non-frequentanti principalmente per lavoro. Le richieste principali riguardano l'alleggerimento del carico didattico (57 risposte) e il miglioramento del coordinamento tra gli insegnamenti. A livello infrastrutturale, si evidenzia la scarsità di prese elettriche (17 risposte). L'istituzione stessa di WCM-LM è l'intervento correttivo più radicale attuato (in sostituzione del precedente WAV-LM/SAVS), ma la CPDS *ad hoc* deve ora monitorare gli indicatori critici pregressi e l'effettiva implementazione di azioni di miglioramento, come l'incentivo alle prove intermedie, per affrontare le criticità didattiche e logistiche persistenti.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Nessuna proposta ulteriore di miglioramento oltre quelle evidenziate nei quadri precedenti.

## FILOSOFIA E FORME DEL SAPERE (WFF-LM)

### QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

#### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

I documenti analizzati e comparati usati per il quadro A sono: l'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QdV), opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini (QServ), indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi e sull'occupazione dei laureati, analisi della CPDS del CdS analizzato.

L'analisi della documentazione relativa al CdS in Filosofia e Forme del Sapere (WFF-LM) per l'a.a. 2024/2025 dimostra una gestione consapevole del QdV e del QServ. Il CdS segue le procedure stabilite, basando l'analisi sui report prodotti dal PdQ dell'Università di Pisa.

Nel passaggio dall'a.a. 2023/2024 all'a.a. 2024/2025, si osserva una riduzione del numero totale dei questionari compilati, passando da 723 (679 del Gruppo A) a 663 (621 del Gruppo A). Questa riduzione è proporzionale al calo degli studenti iscritti, che sono passati da 268 a 250. La media di QV compilati per studente è rimasta quindi sostanzialmente stabile (2.71 nel 2023-2024 vs. 2.69 nel 2024-2025).

Il numero dei corsi che non raggiungono la soglia di valutazione dei 5 questionari (combinando il Gruppo A e il Gruppo B) è di 11 su un totale di 44.

Per il resto la scheda di analisi dei questionari rileva un CdS solido e con molti punti di forza. Gli insegnamenti valutati hanno ottenuto, in media, un punteggio complessivo molto buono (Gruppo A: BS02=3.5).

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_A\_1. Incentivare la compilazione dei QdV. Responsabile: Presidenza CdS, docenti; Tempistica: 2026

### QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Rilevazione del questionario post-esame
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

L'analisi comparata dei documenti presi in esame (QdV, QV SERV, SMA, AlmaLaurea, unipistat), permette di monitorare l'efficacia dell'attività didattica e delle relative strutture per raggiungere gli obiettivi di apprendimento del Corso di Filosofia e Forme del Sapere.

I dati analizzati si concentrano primariamente sulle risposte fornite dal Gruppo A, ovvero gli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'anno accademico di riferimento. Si considera come criticità qualsiasi riscontro inferiore a 2.5.

Il CdS registra un Giudizio complessivo (BS02) pari a 3.5, in continuità con l'a.a. 2023/2024.

Frequenza (BP): La media generale di presenza alle lezioni (BP) per il gruppo A ha subito un lieve calo, scendendo da 3.1 nell'a.a. 2023/2024 a 3.0 nell'a.a. 2024/2025.

Aspetti didattici di Base: La maggior parte degli indicatori didattici ha mantenuto un punteggio elevato (superiore a 3.5) o ha registrato un lieve miglioramento:

- Conoscenze Preliminari (B01): È stato registrato un leggero miglioramento, con la media che è salita da 3.2 a 3.3.
- Carico di Studio (B02): La percezione che il carico di studio sia proporzionato ai crediti assegnati è rimasta stabile a 3.4 in entrambi gli anni.
- Materiale Didattico (B03) e Stimolo (B06): Entrambi gli item hanno visto un lieve incremento. L'adeguatezza del materiale didattico (B03) è migliorata da 3.5 a 3.6, e la capacità del docente di stimolare l'interesse (B06) è salita da 3.6 a 3.7.
- Reperibilità del Docente (B10): Questa voce rimane un punto di forza stabile, con una valutazione eccellente di 3.8 in entrambi gli anni.

Supporto e Struttura: Per quanto riguarda le attività di supporto e le strutture si nota come i valori F2 (Supporto Didattico) e F3 (Lezioni Fuori Sede) siano rimasti stabili e di valore positivo rispetto al precedente a.a. (F2 = 3.4; F3 = 3.5).

Nei suggerimenti per il miglioramento della didattica si evidenzia come molte voci, prioritarie nel 2023-2024 hanno visto una marcata diminuzione 2024-2025 (S03 – Fornire più conoscenze di base; S06 – Migliorare la qualità del materiale didattico; S02 - Aumentare l'attività di supporto didattico).

L'analisi per singolo modulo evidenzia come gli insegnamenti che erano risultati strettamente critici (< 2.5) nell'A.A. 2023/2024 e che sono confrontabili (ovvero, presenti con almeno 5 questionari validi nell'A.A. 2024/2025) hanno mostrato un netto miglioramento uscendo dalla zona critica (Me A < 2.5). Per contro sono emerse nuove criticità sotto la soglia di 2.5 in altri insegnamenti:

1) Storia Romana (Guidetti)

- Carico di studio (B02): 2.0
- Giudizio complessivo (BS02): 2.4
- Interesse per gli argomenti (BS01): 2.5
- Conoscenze preliminari (B01): 2.6



## 2) Storia Romana (Raggi)

- Carico di studio (B02): 2.3
- Docente stimola/motiva (B06): 2.4
- Conoscenze preliminari (B01): 2.5
- Utilità lezioni fuori sede (F3): 2.6

Soddisfazione dei Laureati (AlmaLaurea): i laureati del 2024 sono altamente soddisfatti, il 94.7% (Decisamente sì 67.9%; Più sì che no 26.8%) è complessivamente soddisfatto del corso di laurea, il 92.8% (Decisamente sì 57.1%; Più sì che no 37.5%) è soddisfatto delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni).

Per quanto riguarda l'analisi della valutazione delle aule e delle attrezzature (Qserv) nel corso di studio, si riscontra un decisivo miglioramento della qualità organizzativa complessiva del corso di studio (S12) passando da un valore critico 2.9 nell'a.a. 2023/24 a 3.1 nell'a.a. 2024/25. I miglioramenti più significativi si sono inoltre registrati nell'efficacia e utilità delle attività di tutorato (S10), che hanno visto l'incremento più netto, salendo da un valore di 2.8 a un elevato 3.6. Anche l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (S2) è sensibilmente migliorata, passando da 3.0 a 3.4. Parallelamente, la percezione sul carico di studio personale (S1) è migliorata da 3.3 a 3.5.

Le aree con punteggi elevati e stabili includono l'adeguatezza delle biblioteche (S6), che è rimasta a 3.5, e l'adeguatezza delle aule studio (S5), stabile a 3.4. L'adeguatezza delle aule per le lezioni (S4) ha registrato un lieve calo da 3.6 a 3.5. Nonostante l'alto punteggio di S4, nel 2024/25 permangono commenti relativi alle postazioni non adeguate.

In merito alle biblioteche, gli studenti hanno evidenziato che sono spesso ricolme e che è difficile trovare posto per studiare e consultare volumi. Sono state avanzate proposte per l'apertura delle biblioteche anche dopo cena, con orario continuato, e nel fine settimana, in particolare per la biblioteca di Storia e Filosofia. Inoltre, anche nelle aule e nelle aule studio, viene segnalata la mancanza o la scarsità di prese elettriche adeguate.

Criticità: Rispetto all'anno precedente, è emersa una nuova e significativa criticità: la valutazione della reperibilità e completezza delle informazioni sul sito web (S11). Questo dato è peggiorato notevolmente, scendendo da 3.3 (a.a. 2023/24) a un valore di 2.9 (a.a. 2024/25). Tale problematica è supportata dalle osservazioni a testo libero, che denunciano la carenza di informazioni certe e l'inaffidabilità di Agenda Didattica.

Altre risposte hanno registrato un lieve peggioramento, pur rimanendo positive (al di sopra di 3.0):

- L'orario delle lezioni (S3) è sceso da 3.5 a 3.3.
- Lo svolgimento del tirocinio (SP) rispetto alla sua finalità professionalizzante è diminuito da 3.4 a 3.2. A riguardo, è stata espressa la richiesta di tirocini che abbiano maggiore attinenza con il percorso specifico del corso di studi.
- Il servizio dell'unità didattica (S9) è lievemente calato da 3.3 a 3.2.

Nel complesso, analisi conferma un andamento generalmente positivo e in miglioramento del Corso di Studio, con un'elevata soddisfazione degli studenti e dei laureati e un rafforzamento di molti indicatori didattici e organizzativi, pur evidenziando alcune nuove criticità puntuali — soprattutto relative al carico di studio di specifici insegnamenti e alla chiarezza delle informazioni sul sito web — che orientano le prossime azioni di monitoraggio e miglioramento.

### **Proposte di miglioramento della CPDS:**

Le proposte di miglioramento riguardano criticità rilevate e sono in continuità con quanto la CP del Corso di Studio sta già portando avanti:

2025\_B1: Monitoraggio degli insegnamenti che hanno evidenziato nuove criticità, in particolare i moduli di *Storia Romana* (Guidetti e Raggi), che hanno ricevuto valutazioni inferiori alla media del CdS negli indicatori relativi al carico di studio, allo stimolo del docente e al giudizio complessivo (Soggetto responsabile: Presidenza del CdS).

2025\_B2: Monitoraggio della reperibilità e completezza delle informazioni fornite dal sito web e da Agenda Didattica (S11), che hanno registrato un peggioramento significativo e rappresentano una criticità emergente nel giudizio degli studenti (Soggetto responsabile: Presidenza del CdS in collaborazione con Unità Didattica).

2025\_B3: Monitoraggio dell'adeguatezza degli spazi didattici e delle biblioteche, con particolare riferimento alla disponibilità di postazioni, prese elettriche e orari di apertura, a seguito delle segnalazioni degli studenti circa la difficoltà di accesso e utilizzo (Soggetto responsabile: Presidenza del CdS).

2025\_B4: Monitoraggio della coerenza fra i tirocini proposti e gli obiettivi formativi del CdS, alla luce delle richieste degli studenti per attività maggiormente pertinenti e professionalizzanti (Soggetto responsabile: Presidenza del CdS).

### **QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?**

#### **Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### **Analisi e valutazione della CPDS:**

Giudizio Complessivo (BS02): La valutazione complessiva sull'insegnamento è alta, attestandosi a 3.5 sia nell'A.A. 2023-2024 che nell'A.A. 2024-2025 (Gruppo A).

Coerenza dei Contenuti (F1): Gli studenti ritengono che i contenuti del corso rispecchino gli obiettivi formativi dichiarati nel Regolamento con una valutazione media di 3.7 sia nell'a.a. 2024-2025 che nell'a.a.2023-2024 (Gruppo A).

Coerenza Programma (B09): La coerenza tra lo svolgimento del corso e quanto dichiarato sul portale (Course Catalogue) è valutata positivamente con 3.7, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2023-2024 (3.6) (Gruppo A).

Il controllo effettuato su Course Catalogue ha inoltre evidenziato che tutti gli insegnamenti hanno inserito i relativi programmi, facendo riferimento i descrittori di Dublino e in coerenza con gli obiettivi di apprendimento presenti della SUA del CdS. Vi è inoltre coerenza con quanto riportato nei programmi e nei relativi registri delle lezioni.



Soddisfazione Generale (AlmaLaurea): Il 92.8% dei laureati nel 2024 si è dichiarato soddisfatto delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni) e il 92.9% (62.5% Sempre/quasi sempre; 30.4% Per più della metà) ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni) soddisfacente.

Valutazione della Docenza: La capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro (B07, 3.6) e la sua competenza (B06, 3.6) sono elementi che rafforzano la capacità di trasmettere le conoscenze (A4.b) necessarie per affrontare l'accertamento.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Le proposte di miglioramento non sono scaturite da criticità quantitativamente rilevate nei QdV, ma dalla comparazione dei documenti usati e dall'analisi qualitativa dei campi liberi nei QdV e Qserv:  
2024\_C\_1: Monitoraggio degli insegnamenti con criticità. Responsabile: Presidente del CdS. Tempistica: 2026.

#### QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

##### Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS

L'attività di riesame è risultata coerente con le procedure di Ateneo e si è basata sull'analisi congiunta degli indicatori quantitativi e delle tendenze pluriennali. La valutazione dell'efficacia degli interventi correttivi è stata considerata sia alla luce dei miglioramenti registrati, sia delle criticità persistenti dovute a fattori strutturali e organizzativi.

Punti di Forza: Il CdS presenta numerosi elementi di eccellenza, in particolare in termini di internazionalizzazione, soddisfazione e prospettive occupazionali:

1. Internazionalizzazione Straordinaria (iC10/iC10BIS): Si riscontra una crescita notevole della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (iC10), che ha raggiunto il 49.9‰ nel 2023 (rispetto al 17.2‰ nel 2022). Questo valore è decisamente superiore sia alla media regionale (41.9‰) che a quella nazionale (36.7‰). Anche i CFU conseguiti all'estero dagli iscritti (iC10BIS) sono in grande miglioramento (43.5‰ nel 2023 vs 15.0‰ nel 2022), superando le medie di area e nazionali.
2. Occupabilità in Forte Crescita (iC07BIS/iC07TER): L'occupabilità a tre anni dal titolo è in forte miglioramento. La percentuale di laureati occupati a tre anni con un contratto (iC07BIS) ha raggiunto l'88.9% nel 2024, il valore più alto dell'ultimo quinquennio. Questo dato è notevolmente superiore alla media regionale (81.4%) e nazionale (78.7%).
3. Qualità Didattica e Soddisfazione: La soddisfazione complessiva dei laureandi (iC25) è molto alta e stabile (94.6% nel 2024), in linea o leggermente superiore alle medie geografiche e nazionali.



L'indicatore relativo alla volontà di re-iscriversi allo stesso CdS (iC18) ha registrato una significativa ripresa nel 2024, raggiungendo il 78.6%.

4. Regolarità delle Carriere (iC14/iC01): La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14) si conferma altissima (98.2% nel 2023), superando nettamente le medie nazionali. La regolarità dei CFU (iC01) è migliorata nettamente nel 2023 (52.1% , in crescita rispetto al 45.6% del 2022), superando ora le medie geografiche e nazionali, le quali sono in calo.
5. Qualificazione Docente (iC08/iC09): La qualità media della ricerca (iC09) è alta, con un valore VQR di 1.2 nel 2023 (il valore di riferimento è 0.8). Inoltre, la totalità dei docenti di riferimento appartiene ai Settori Scientifico-Disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti (iC08: 100.0% nel 2023).

Criticità e Punti di Debolezza Rilevati: Nonostante i punti di forza, il CdS presenta criticità, molte delle quali sono di natura strutturale e persistente:

1. Lunghezza Carriere / Bassa Produttività (iC02): I tempi per il conseguimento del titolo restano un punto critico. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è in netto calo rispetto al 2023 (38.3% nel 2024, contro il 44.4% del 2023) ed è inferiore alle medie geografica (43.1%) e nazionale (48.3%).
2. Sostenibilità Docenza e Strutturale (iC19/iC27): Il CdS lamenta un'efficacia limitata nell'affrontare le problematiche strutturali di sostenibilità, che sono ricorrenti e in peggioramento a causa dell'elevato numero di iscritti.
  - o Si registra un deciso calo della percentuale di ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato (iC19), scendendo al 57.5% nel 2024 (rispetto al 70.7% del 2023), un dato molto inferiore alle medie geografica (73.0%) e nazionale (73.6%).
  - o Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) diminuisce (20.1 nel 2024), ma continua a superare notevolmente le medie geografica e nazionale.
3. Attrattività Internazionale e da Altri Atenei (iC04/iC12): L'attrattività in ingresso è debole. L'indicatore sulla percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) è 9.5% nel 2024, ulteriormente in calo rispetto al 15.1% del 2023 e quasi un terzo del valore 2022 (28.8%), risultando inferiore alle medie geografiche e nazionali. La percentuale di immatricolati con titolo estero (iC12) è crollata a 0.0‰ dal 2020 al 2024.

Azioni Correttive e Valutazione di Efficacia: Il CdS ha reagito alle criticità con azioni specifiche, valutandone l'efficacia:

Criticità e Causa Rilevata	Azioni Correttive Proposte (SMA 2025)	Valutazione Efficacia
Lunghezza Carriere / Bassa Produttività (Causa: Scarse competenze in entrata, ansia da esame)	Implementare servizi di orientamento, tutorato d'aula e tutorato alla pari. Diffondere la conoscenza dei servizi di supporto psicologico.	Ha dimostrato efficacia nel migliorare i dati sulla regolarità degli studi (iC13, iC15, iC16), ma la criticità relativa alla lunghezza delle carriere (iC02) è persistente.
Sostenibilità Docenza (Causa: Crescita esponenziale iscritti)	Richiedere formalmente all'Ateneo il potenziamento del corpo docente e la stabilizzazione della docenza per corsi fondamentali.	Nonostante il miglioramento della quota di ore di docenza a tempo indeterminato (iC19) sia salita nel 2024 al 66.9%, l'azione è stata insufficiente rispetto alla crescita esponenziale del CdS, portando a un



<p>Attrattività in Ingresso (iC04/iC12)</p>	<p>Valutare la possibilità di valorizzare la visibilità del corso di studi attraverso l'organizzazione di eventi culturali, graduate conferences e altre iniziative promosse dai docenti del CdS.</p>	<p>drastico peggioramento degli indicatori di sostenibilità secondo l'analisi interna.  (Proposta per il futuro, non valutata in termini di efficacia).</p>
<p>Problemi Logistici (Aule/Servizi)</p>	<p>Monitoraggio costante e segnalazione tempestiva all'Ateneo delle problematiche strutturali (capienza aule, climatizzazione). Ottimizzare l'orario.</p>	<p>Le problematiche relative alle aule e agli orari tardivi sono state evidenziate ma sono persistenti e non risolvibili direttamente dal CdS.</p>

### Proposte di miglioramento della CPDS:

Le azioni migliorative proposte sono in linea con quanto già realizzato e programmato dal CdS:

2025\_D\_1: Implementazione e ulteriore potenziamento dei servizi di orientamento, tutorato d'aula e tutorato alla pari per il primo anno, nonché diffusione dei servizi di supporto psicologico, al fine di contrastare la persistente criticità relativa alla lunghezza delle carriere e alla bassa produttività studentesca. L'efficacia delle azioni intraprese è confermata dal miglioramento degli indicatori di regolarità degli studi (iC13, iC15, iC16), pur permanendo la criticità complessiva (iC02). (Soggetto Responsabile: Presidente CdS; Referenti Tutorato).

2025\_D\_2: Richiesta formale all'Ateneo di potenziare il corpo docente e stabilizzare la docenza nei corsi fondamentali, al fine di migliorare la sostenibilità della didattica, risultata insufficiente a fronte della crescita esponenziale delle immatricolazioni. Nonostante il lieve miglioramento delle ore di docenza T.I. (iC19), gli indicatori complessivi di sostenibilità (iC05, iC27, iC28) mostrano un peggioramento, evidenziando l'esigenza di un intervento strutturale non risolvibile dal solo CdS. (Soggetto Responsabile: Presidente CdS).

2025\_D\_3: Rafforzamento dell'incentivo all'utilizzo di prove d'esame intermedie per ridurre il percepito sovraccarico didattico (B02/S01). L'azione ha prodotto esiti positivi, con un miglioramento degli indicatori di regolarità (iC13, iC15, iC16) e il superamento delle soglie critiche in tutti gli insegnamenti dell'A.A. 2024–2025. (Soggetto Responsabile: Docenti dei corsi; Presidente CdS).

2025\_D\_4: Monitoraggio continuo e segnalazione tempestiva all'Ateneo delle criticità strutturali relative a capienza delle aule, climatizzazione e orari tardivi, nonché ottimizzazione dell'orario nei limiti delle competenze del CdS. Le problematiche risultano tuttora presenti e non direttamente risolvibili dal CdS, pur essendo state sistematicamente documentate. (Soggetto Responsabile: Presidente CdS; Commissione Orario).

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

#### Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS

✓ *Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato*

#### Analisi e valutazione della CPDS:

La disponibilità, correttezza e completezza delle informazioni quantitative e qualitative relative al Corso di Studio (CdS) sono percepite dagli studenti come generalmente positive.

I dati aggregati del Questionario sul QV SERV indicano che le informazioni sul CdS sono consultabili, ma non in maniera ottimale: L'indicatore S11 ("Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?") ha ricevuto una valutazione media di 3.0 nell'A.A. 2024-2025 con un leggero calo rispetto l'anno precedente.

Anche il servizio di informazione/orientamento (S8) si attesta su una media di 3.1 nell'A.A. 2024-2025, un valore che indica margini di miglioramento.

Le informazioni relative al CdS sono coerentemente espresse fra tutte le pagine web attinenti e sono in linea con quanto indicato nella scheda SUA compilata dallo stesso CdS.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Come già riportato nel quadro B, a seguito della richiesta degli studenti di una maggiore chiarezza dei dati sul sito web, si effettuano le seguenti proposte di miglioramento:

2024\_E\_1: monitoraggio delle informazioni presenti sul sito web del CdS e dell'Agenda Didattica.

#### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

##### Documenti considerati:

- ✓ *Report CP di corso e Gruppo Riesame*
- ✓ *Documenti anni accademici precedenti (report, Scheda SUA, SMA, ...)*

#### Analisi e valutazione della CPDS:

L'analisi complessiva svolta dalla CPDS per il CdS in Filosofia e Forme del Sapere (WFF-LM) non ha fatto emergere ulteriori elementi di criticità oltre quelli già illustrati nei Quadri da A ad E. Le questioni rilevate risultano infatti pienamente ricomprese nelle valutazioni precedenti e afferiscono principalmente a tre ambiti: sostenibilità della docenza, chiarezza e reperibilità delle informazioni online, e gestione del carico didattico in alcuni insegnamenti puntuali. Per ciascuna di queste aree il CdS ha già avviato interventi strutturati, in continuità con le azioni previste nella SMA e nella SUA, che la CPDS continuerà a monitorare nel corso del prossimo anno accademico. Nel complesso, l'analisi non richiede ulteriori segnalazioni aggiuntive rispetto a quelle già espresse e discutibilmente rilevanti ai fini del miglioramento continuo del CdS.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Assenti ulteriori azioni di miglioramento.

## STORIA DELL'ARTE (WAV-LM)

### QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

#### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Report della cp del cds per un controllo finale
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Il CdS gestisce la rilevazione delle opinioni studentesche in modo consapevole, seguendo le procedure stabilite dall'Università di Pisa (analisi dei report del Presidio della Qualità, discussione in Commissione e inserimento nella scheda SMA). L'analisi si è basata su 355 questionari QDV totali (di cui 345 dal Gruppo A, considerati rilevanti, e 10 dal Gruppo B, considerati poco rilevanti) e 69 QV SERV per WHA-LM, più 45 per il cessato WAV-LM, su un totale di 83 iscritti (331 nel 2023-2024 per l'interclasse). La media dei questionari per studente è risultata pari a 4.3, in netto aumento rispetto all'1.7 del 2023-2024 (precedente interclasse). Il giudizio complessivo medio sulla didattica del CdS WHA-LM è molto buono (3.5).

Il numero dei questionari è rappresentativo del nuovo CdS.

Sono stati riscontrati 19 insegnamenti (su 30 valutati) che non hanno raggiunto la soglia di 5 questionari compilati dal Gruppo A: Arte e multimedialità (MARCHESCHI), Estetica del teatro e delle arti performative (MARINAI/TITOMANLIO), Laboratorio fotografico e di elaborazione digitale dell'immagine (BELLANDI), Storia dell'architettura moderna in Italia e in Europa (SANTUCCI) e Elementi di programmazione e produzione multimediale (L'ABBATE). Le cause ipotizzate includono la bassa frequenza (BP media CdS 3.3): il 14.5% degli studenti del Gruppo A hanno frequenza nulla o inferiore al 25%, il lavoro è la principale causa di scarsa frequenza (33 risposte nel Gruppo A), a seguire la Frequenza lezioni di altri insegnanti (17 risposte), e la natura specialistica di alcuni insegnamenti (es. laboratori da 1 CFU). Nell'analizzare i questionari si prende atto della scarsa attendibilità delle risposte fornite per i quesiti B8, F2 e F3 (attività integrative/di supporto/fuori sede).

Per il quadro A non si evincono criticità se non azioni finalizzate ad aumentare la consapevolezza nella compilazione dei questionari.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Per il quadro A si suggeriscono le seguenti azioni di miglioramento:

Codice Azione	Azione Correttiva Implementata	Responsabile del Monitoraggio	Tempi del Monitoraggio
2025_A_1	<p>Quadro A (Riforma Questionari)</p> <p>Proposte di correzione questionari: Proporre l'eliminazione dei quesiti B05_AF e B08; modificare i quesiti B8, F2 e F3 aggiungendo un avviso sull'attendibilità; eliminare l'indicazione del sesso del rispondente e aggiungere informazioni su anonimato e trasmissione aggregata.</p>	Commissione Paritetica (per la proposta) / Presidio di Qualità.	Immediato (Proposta al Presidio di Qualità) / Prossima revisione questionari.
2025_A_2	<p>Quadro A (Correzione Questionari S-13)</p> <p>Correzione Questionari (CPDS): Proporre al Presidio di Qualità l'eliminazione dei quesiti B05_AF (adeguatezza aule) e B08 (attività didattiche integrative).</p>	CPDS.	Immediato (Proposta al Presidio di Qualità).
2025_A_3	<p>Quadro A (Sensibilizzazione Questionari)</p> <p>Sensibilizzazione alla Compilazione: Rafforzare la corretta informazione presso la comunità studentesca riguardo l'anonimato assoluto e la valutazione in forma aggregata.</p>	Il Presidente e i rappresentanti degli studenti.	Continuo.
<p><b>QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?</b></p>			
<p><b>Documenti considerati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-Cds 2023</li> <li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata</li> <li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini</li> <li>✓ Report CP del cds</li> <li>✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi</li> <li>✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS</li> <li>✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)</li> </ul>			
<p><b>Analisi e valutazione della CPDS:</b></p> <p>Il quadro è complessivamente positivo (media QdV 3.5) ma evidenzia alcune criticità strutturali. Due insegnamenti con più di 5 questionari sono sotto la soglia critica di 2.5 per il carico di studio (B02): <i>Storia</i></p>			



dell'Arte Contemporanea (Cortesini) ed *Estetica* (Farulli), entrambi a 2.4. Il Gruppo di Riesame ha preso atto e ha avvertito i docenti. Altri cinque corsi (es. *Storia Contemporanea I - A* Fruci 2.6; *Museologia e Museografia* Gioli 2.9) sono da monitorare per B02 (sotto 3.0). La valutazione delle criticità strutturali (B05\_AF) si attesta sul 2.0 per *Storia Medievale I* (Collavini), sebbene la media aggregata sia 3.4 (in lieve calo dal 3.5 del 2023-2024 per SAVS). Nelle Conoscenze Preliminari (B01), il valore critico di 2.5 è stato raggiunto da *Catalogazione Informatica di Opere d'Arte* (Niccoli). Le valutazioni negative sui servizi aggiuntivi (B08, F2, F3) non sono considerate credibili per esiguità delle risposte, assenza di congruenza tra risposte ed offerta effettiva (es. B08 1.0 per *Storia Medievale I* di Collavini). Il Giudizio complessivo sull'Insegnamento (BS02) più basso è 2.9 per *Estetica* (Farulli).

Il QVserv (69 studenti WHA-LM) conferma la persistenza di criticità strutturali (già evidenziate nel 2023-2024): l'adeguatezza aule lezioni (S4 media 3.3) e aule studio (S5 media 3.1). Ricorrenti lamentele sulla mancanza di prese elettriche, sedute scomode e malfunzionamenti audiovisivi. L'indicatore di reperibilità e completezza delle informazioni sul sito CdS (S11) è peggiorato (sceso da 3.2 a 2.9), attribuito alla scarsa usabilità della nuova piattaforma Course Catalogue.

La criticità della lentezza delle carriere persiste (iC02 in calo al 23.5% di laureati in corso nel 2024). Coerentemente, la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (B02) è aumentata sensibilmente, raggiungendo il 18.5% dei rispondenti (rispetto al 12.4% precedente).

L'azione per potenziare l'informazione sull'iscrizione a tempo parziale, pur implementata, non ha avuto l'effetto desiderato a causa della percezione di rigidità dell'opzione da parte degli studenti. In positivo, l'azione di monitoraggio delle conoscenze preliminari (B01) (es. con l'uso di tutorato) ha avuto successo, risolvendo l'anomalia negativa pregressa. Il tirocinio (SP) è valutato positivamente (3.5), in lieve miglioramento rispetto all'A.A. 2023-2024 (3.2). Nonostante l'efficacia formativa complessiva (53.3% dei laureati ritiene la LM efficace per il lavoro), l'inadeguatezza strutturale e la scarsa usabilità del nuovo sistema informativo (Course Catalogue) rimangono i principali freni al miglioramento qualitativo.

### Proposte di miglioramento della CPDS:

Di seguito è presentata la tabella di sintesi delle azioni di miglioramento.

Codice Azione	Azione di Miglioramento Proposta	Responsabile	Tempi di Attuazione
2025_B_1	Supporto Didattico (B01) Monitorare B01 (Conoscenze preliminari) e ricorrere a tutor d'aula (come per <i>Storia Moderna I</i> ) per supportare studenti con lacune.	Presidente CdS, Docenti	Continuativo (Prossimo A.A.)
2025_B_2	Carico Didattico (B02) e Coordinamento Organizzare un confronto tra docenti per riequilibrare l'impegno Incoraggiare l'uso/incremento di prove d'esame intermedie. Migliorare il coordinamento e anticipare i corsi al primo semestre.	Presidente CdS, Docenti	Breve/Medio termine
2025_B_3	Risanamento Aule (S4 / B05_AF) Richiedere l'aggiunta di prese elettriche, la sostituzione delle sedute scomode e la riparazione di finestre/proiettori malfunzionanti (Polo Guidotti). Fornitura di aria condizionata/deumidificata.	CdS, Ateneo (Settore Logistica)	Lungo termine (Investimenti)
2025_B_4	Aule Studio (S4) Sollecitare l'aumento dei posti nella biblioteca delle arti (capienza insufficiente).	CdS, Ateneo	Medio/Lungo termine
2025_B_5	Piattaforme/Servizi (S11) Valutare l'opzione di ridurre il numero di piattaforme per i servizi didattici e "compattarle" in una o due (es. Smart_edu).	CdS, Ateneo (Uffici IT)	Medio termine
2025_B_6a	Lentezza Carriere (iC02) Invitare i singoli docenti a registrare le lezioni e caricarle su piattaforme private (CFDS) per fornire accesso agli studenti lavoratori/non frequentanti.	Docenti, CdS	Continuativo (Prossimo A.A.)
2025_B_6b	Rafforzare la comunicazione sull'opzione di iscrizione come "studente a tempo parziale" (tassa ridotta del 60%).	Presidente CdS	Breve termine
2025_B_7a	Internazionalizzazione (iC10/iC10bis) Promozione Erasmus: Organizzare un'assemblea degli studenti con il CAI per pubblicizzare le opportunità Erasmus.	Presidente CdS, CAI	Breve termine (Prossimo A.A.)
2025_B_7b	Internazionalizzazione Continuare l'azione di rimodulazione dell'offerta e stipula di nuove convenzioni con università estere (es. Aarhus e Copenhagen).	Presidente CdS	Continuativo

Laboratori e Competenze			
2025_B_8	Incrementare l'offerta di laboratori professionalizzanti (soprattutto da 1 CFU) e valutarne l'attivazione presso sedi di stakeholder pubblici (musei, fondazioni).	CdS, Stakeholder	Medio termine
Orientamento al Lavoro			
2025_B_9	Rafforzare l'orientamento in Uscita, migliorando la comunicazione dei servizi del Career Service e la collaborazione proattiva con esso.	CdS, Career Service	Continuativo
<b>QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?</b>			
<b>Documenti considerati:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS</li> <li>✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS</li> <li>✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS</li> <li>✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS</li> <li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata</li> <li>✓ Portale Course Catalogue (<a href="https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/">https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/</a>)</li> <li>✓ Registri delle lezioni</li> </ul>			
<b>Analisi e valutazione della CPDS:</b>			
<p>L'analisi della CPDS per il Quadro C dell'a.a. 2024/2025 conferma la coerenza tra didattica erogata, programmi e requisiti formali di accreditamento per il CdS WHA-LM: coerenza tra i contenuti del corso e gli obiettivi formativi dichiarati (F1) media 3.6 Gruppo A; coerenza tra programma e svolgimento effettivo (B09) media 3.6 (nessun insegnamento sotto 3), con <i>Conoscenze utili alla presentazione di un paper scientifico</i> (Maffei) ed <i>Estetica</i> (Farulli) che hanno ricevuto il massimo punteggio (4.0).</p> <p>I metodi di esame sono giudicati chiari (B04 media 3.5) e prevedono prove in itinere (IT), prove finali (orali, scritte/orali o pratiche), <i>continuous assessment</i>. La tesi di Laurea Magistrale è il principale momento di verifica di analisi, interpretazione originale e sintesi comunicativa. L'efficacia degli accertamenti nelle attività pratiche è testimoniata dal massimo giudizio complessivo (BS02 4.0) ottenuto dal corso <i>Laboratorio di diagnostica</i> (Patti).</p> <p>Nonostante la solidità, la richiesta di inserimento di prove intermedie (S08) è in aumento (7.2% dei rispondenti vs 4.9% anno precedente), un'area su cui il CdS ha già avviato azioni di monitoraggio. La qualità</p>			

complessiva della formazione in uscita è supportata dagli alti tassi di occupazione (88.9% a tre anni dal titolo per LM-89).

La maggior parte dei programmi di insegnamento del CdS WHA-LM sono stati compilati sul Course Catalogue. Risultano da integrare: [774ZW] Laboratorio fotografico e di elaborazione digitale delle immagini, [605LL] Storia dell'Arte moderna in Italia e Europa, [581LL] Storia della Critica e Storiografia letteraria.

Inoltre deve essere integrato il programma in inglese dei seguenti corsi: [655LL] Teoria della letteratura, [581LL] Storia della Critica e Storiografia letteraria, corso B. Mancano le commissioni dei seguenti corsi: [1239L] Letteratura tedesca; [1271L] Didattica della Storia dell'Arte; [1460L] Teoria e Critica dell'Arte in Europa in età moderna e contemporanea; [165MM] Estetica (S); [517LL] Storia dell'Arte Medievale; [438AA] Produzione multimediale; [692LL] Storia dell'Arte contemporanea. Mancano le commissioni supplenti dei seguenti corsi: [0006N] Strumenti giuridici per la tutela e la valorizzazione dei beni culturali [739LL] Estetica del cinema, [745LL] Letteratura spagnola.

I registri risultano compilati fatta eccezione per [605LL] Storia dell'arte medievale in Italia e in Europa. Tutti i restanti programmi fanno esplicito riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità (descrittori di Dublino).

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Codice Azione	Azione di Miglioramento Proposta	Responsabile	Tempi di Attuazione
2025_C_1	Integrazione dei programmi mancanti o incompleti (in italiano e in inglese) sul portale Course Catalogue, con particolare attenzione ai campi relativi ai metodi di accertamento, alle commissioni di esame e ai risultati di apprendimento attesi.	Docenti titolari Presidente CdS	Breve termine (Entro prossimo A.A.)
2025_C_2	Formalizzare l'azione già in corso, incoraggiando fortemente l'adozione o l'incremento di prove in itinere (IT)	Docenti, Presidente CdS	Continuativo
2025_C_3	Coordinamento Contenuti: Organizzare una riunione del Gruppo di Riesame e dei docenti che hanno ottenuto il punteggio massimo per la coerenza (B09 4.0 come Maffei e Farulli) per condividere le <i>best practices</i> sulla chiarezza dei programmi e sull'allineamento dei contenuti erogati (come misura preventiva contro potenziali sovrapposizioni o cali di coerenza).	Gruppo di Riesame, Docenti	Medio termine

**QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?**



**Documenti considerati:**

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS 2023-2024

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Il CdS WHA-LM (Storia dell'Arte) ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA 2025. Il CdS ha fornito un "Breve commento agli indicatori", coerentemente con l'indicazione del PQ. La SMA ha utilizzato la struttura prevista distinguendo tra *Punti di Forza* e *Dati da Monitorare/Punti di Debolezza*.

Il CdS ha scelto un numero significativo di indicatori per riconoscere le proprie potenzialità e delimitare le aree di miglioramento, adottando un approccio diacronico (confrontando i dati passati, pur con cautela data la modifica del CdS) e sincronico (confronto con medie di Ateneo, Area Centro e Nazionale).

Sono stati commentati 21 indicatori, selezionati dalle sezioni Iscrizioni, Didattica/Regolarità, Internazionalizzazione, Occupabilità e Docenza:

Area di Rilevanza	Indicatori chiave scelti e commentati	Rilevanza per Punti di Forza/Debolezza
Iscrizioni/Attrattività	iC00c (Iscritti per la prima volta a LM), iC04 (Laureati in altro Ateneo)	Punti di forza: Crescita dell'attrattività (iC00c, iC04 in aumento, superando o avvicinando le medie).
Regolarità Studi	iC00e (Iscritti Regolari), iC02 (Laureati in durata normale), iC02BIS (Laureati in N+1), iC14, iC15, iC16 (Prosecuzione e CFU I anno)	Punti di debolezza: Bassa percentuale di iscritti regolari (iC00e = 47.6%) e peggioramento nella regolarità delle carriere (iC02 in calo al 23.5%).
Docenza	iC08, iC09 (Qualità Ricerca), iC19/19BIS/19TER (Ore di docenza strutturata), iC27, iC28 (Rapporto studenti/docenti)	Punti di forza: Ottima copertura docente (iC08=100%, iC19/19BIS/19TER > 82%) e ottimo rapporto studenti/docenti (iC28=9.6).
Internazionalizzazione	iC10, iC10BIS (CFU all'estero), iC12 (Titolo precedente estero)	Punti di debolezza: Assenza di crediti acquisiti all'estero nel 2023 (iC10/10bis = 0‰).
Esiti Occupazionali	iC26 (Occupati a 1 anno), iC07 (Occupati a 3 anni)	Punti di forza: Aumento dell'occupabilità a 1 anno (iC26 = 56%).
Apprezzamento	iC18 (Si iscriverebbe di nuovo), iC25 (Soddisfazione laureandi)	Dati da monitorare: Leggero calo nell'apprezzamento generale (iC18 e iC25 sotto le medie regionali).

Le azioni correttive proposte nella SMA 2025 sono sostenibili, potenzialmente efficaci e orientate al monitoraggio futuro (data la recente riforma che ha portato alla creazione del nuovo CdS) e al rafforzamento della comunicazione e dei servizi esistenti.

Criticità 2025	Situazione Anno Precedente (RRC/SMA SAVS)	Continuità
Lentezza Carriere/Bassa Regolarità (iC02, iC00e)	Presente: L'eccessiva durata media degli studi era una criticità nota e stabile (iC02 stabile intorno al 39% per LM-89 nel 2023, sotto la media nazionale).	CRITICITÀ PERSISTENTE. Nonostante l'azione correttiva intrapresa in passato, il problema persiste e si aggrava nell'ultimo anno di rilevazione (2024).
Bassa Internazionalizzazione (iC10/iC10bis)	Presente: I valori erano modesti, ma non nulli nel 2022 (es. iC10: 9.9%). La bassa propensione all'Erasmus era già nota.	CRITICITÀ PERSISTENTE E AGGRAVATA.
Struttura Bitabellare/Specializzazione: Mancanza di specializzazione percepita (precedente CdS SAVS).	Molto Evidente: Considerata una delle due principali criticità.	CRITICITÀ SUPERATA. Superata dalla riforma del 2024 che ha reso il CdS monotabellare (START, LM-89).
Orientamento in Uscita	Persistente: Già individuata come obiettivo di miglioramento (Azione Correttiva n. 2) nel RRC 2018.	CRITICITÀ PARZIALMENTE SUPERATA/SOTTO MONITORAGGIO. La SMA 2025 riconosce la necessità di continuare a potenziare i collegamenti (es. laboratori) per migliorare l'uso elevato delle competenze acquisite nel lavoro.

Le fonti esaminate (principalmente il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 e la SMA 2025) consentono di monitorare diverse azioni intraprese in risposta a criticità passate:

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Codice Azione	Azione Correttiva Implementata	Responsabile del Monitoraggio	Tempi del Monitoraggio
2025_D_1	Migliorare la comunicazione della carriera studente part-time (Obiettivo D.CDS.1/n.1/RRC-2023).	Presidente CdS	Continuativo
2025_D_2	Ridurre i tempi di conseguimento del titolo (ad es. indicare la tesi al II anno).	Presidente CdS	Continuativo
2025_D_3	Miglioramento orientamento in uscita e consultazione stakeholder.	CdS, Stakeholder	Continuativo

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

### Analisi e valutazione della CPDS:

Non è possibile valutare la possibilità di consultare la SUA e la SMA vista la relativa giovinezza del corso e la recente approvazione delle SMA e dunque dei dati quantitativi se non nei portali istituzionali <https://ava.mur.gov.it> e unipistat e almaurea, nel sito del cds tali dati sulla qualità non sono ancora fruibili. I programmi d'esame, i contenuti dei corsi e i piani di studio (compresi i due curricula consigliati, Percorso Arti Visive e Percorso Spettacolo e Nuovi Media, nel caso del precedente CdS SAVS) sono pubblicati sul portale Valutami (fino al 2023-24) e sul nuovo portale Course Catalogue (dall'a.a. 2024-25), con schede che illustrano chiaramente gli obiettivi e le modalità di verifica con tutte le criticità già evidenziate nei quadri precedenti.

Le modalità di svolgimento della prova finale, i criteri di attribuzione del voto di laurea e il Regolamento sono riportati sul sito del CdS. Anche le informazioni sulle tasse e la possibilità di iscriversi come "studente a tempo parziale" per gli studenti lavoratori sono pubblicate sul sito di Ateneo.

La pianificazione della didattica è facilitata dalla pubblicazione degli orari e dei calendari d'esame su portali specifici. Sono inoltre disponibili informazioni sui servizi per gli studenti, come l'assistenza per la mobilità internazionale (quadro B5) e il Servizio di Career Service per l'orientamento in uscita.

Le opinioni degli studenti sui servizi sono raccolte tramite, i cui risultati sono sintetizzati nel Quadro B6 della SUA e analizzati dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS).

Il Riesame considera anche i commenti liberi anonimi degli studenti per individuare criticità.

La SMA evidenzia la scarsa partecipazione degli studenti all'elezione dei propri rappresentanti nel Consiglio di CdS e, di conseguenza, nella CPDS. Questo problema era già emerso nel RRC 2018 e persiste. L'azione correttiva prevista è intensificare la comunicazione sull'importanza di eleggere i rappresentanti.

Nonostante la disponibilità del Career Service di Ateneo, l'indagine AlmaLaurea del 2024 ha rilevato che solo il 38.6% dei laureati ha usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro e solo il 31.6% ha utilizzato i servizi di *job placement*.

Il CdS ha riconosciuto la necessità di comunicare meglio i servizi del Career Service e collaborare proattivamente con esso.

### Proposte di miglioramento della CPDS:

Codice Azione	Azione di Miglioramento	Proposta	Responsabile	Tempi di Attuazione
2024_E_1	Rafforzamento della Rappresentanza Studentesca:	Intensificare la comunicazione sull'importanza di eleggere i rappresentanti studenteschi nel Consiglio di CdS e nella CPDS.	Presidente CdS, Rappresentanti Studenti	Continuativo (Prima delle elezioni studentesche)
2024_E_2	Potenziamento Orientamento in Uscita e Job Placement:	Comunicare meglio i servizi del Career Service e collaborare proattivamente con esso.	CdS, Career Service	Continuativo

### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

#### Documenti considerati:

- ✓ Scheda SUA
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024
- ✓ Quadri precedenti



**Analisi e valutazione della CPDS:**

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 per il CdS START (LM-89 – Storia dell'Arte) analizza la riforma che ha convertito l'ordinamento interclasse (LM-65/LM-89) in un corso monotabellare LM-89, motivata dalla necessità di una maggiore specializzazione disciplinare, dal progressivo squilibrio tra le classi e dall'indebolimento dell'offerta LM-65 causato da pensionamenti e difficoltà di rinnovare le docenze a contratto. La nuova progettazione ha potenziato i settori caratterizzanti, ha introdotto laboratori professionalizzanti e ridefinito i profili in uscita secondo la nomenclatura ISTAT. In risposta alle richieste degli stakeholder di rafforzare le competenze operative (legislazione, management, comunicazione), il CdS si è impegnato ad ampliare i laboratori in collaborazione con enti museali e fondazioni. Sebbene la riforma sia stata attuata, permangono criticità storiche: la lentezza delle carriere (dovuta in parte a studenti lavoratori e alla natura delle tesi storico-artistiche), la debolezza dell'orientamento in uscita e problemi di fruizione della piattaforma digitale. Il RRC 2023-2024 individua quattro linee di miglioramento a medio-lungo termine (2025–2029): sostegno agli studenti lavoratori tramite la promozione dell'iscrizione part-time, potenziamento dei laboratori professionalizzanti, rafforzamento del collegamento con il Career Service e miglioramento dell'orientamento in entrata. Dato che la riforma è recente, il RRC conclude che sarà necessario attendere le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA 2027–2028) per valutarne appieno gli effetti sulle performance del CdS.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

Sono le stesse evidenziate nei quadri precedenti, la proposta della CP del CDS è esaustiva e ragionata.

## STUDI ORIENTALI E EGITTOLOGICI (OEVO)

### QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

#### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

#### Analisi e valutazione della CPDS:

L'analisi dei Questionari di Valutazione è stata svolta dal Corso seguendo correttamente tutte le procedure richieste. La discussione porta a risultati incoraggianti in linea con i dati relativi al precedente anno accademico, come dimostra il valore medio di 3.7 in risposta al quesito sul giudizio complessivo dell'insegnamento (BS02).

Permane, e addirittura si aggrava, la situazione già riscontrata lo scorso anno relativa al numero di corsi che non arrivano a 5 QdV. Il numero di tali corsi (all'interno dei quali vanno inclusi tutti i corsi offerti agli studenti, sia condivisi che mutuati che a libera scelta) passa da 32 a 47 con un'offerta didattica che è a sua volta cresciuta passando da 57 a 66 insegnamenti. Il Corso analizza attentamente le cause di ciò e le fa ricadere sulla natura stessa del CdS che offre numerosi corsi sia introduttivi che più specifici (va considerato che il CdS è fra i primi nell'ateneo per presenza di studenti che hanno conseguito il precedente titolo all'estero con iC12 al 50% o in altri atenei con iC04 al 50%, questo comporta una necessità di corsi introduttivi di natura diversa che possono generare dispersione sulla frequenza). Eventuali miglioramenti in merito a questi dati sono previsti nelle prossime analisi in quanto dall'A.A 25/26 il Corso ha strutturato maggiormente e direzionato in maniera più precisa l'offerta didattica. Data la presa in carico dei dati emersi nei precedenti anni relativamente all'orario delle lezioni e le sovrapposizioni fra singoli insegnamenti come cause della scarsa frequenza (P02), il Corso passa da un 40% del precedente anno al 30.16% attuale, segno di buone pratiche nel rapportarsi con la commissione orari dipartimentale e di un'efficace gestione del calendario in rapporto ai percorsi previsti dai *curricula*.

Per quanto riguarda la rilevazione dei dati sui QdV Servizi, il Corso si distingue per un giudizio complessivo sull'organizzazione (S12) di 3.4. Le principali criticità sono relative a fattori che non dipendono direttamente dal Corso, ma a cui risponde, invece, l'ateneo. Si tratta, nello specifico, del dato sull'adeguatezza delle aule (S4 e S5) che passa da una media di 3.3 dello scorso anno accademico ad un attuale 3.0. In questo caso il Corso richiede, più che un ampliamento delle strutture, una modernizzazione delle stesse per consentire l'aggiornamento degli strumenti fondamentali per il normale svolgersi delle attività relative al Corso e che ne rispecchino la sua natura. Ottimo è il parere degli studenti riguardo all'orientamento e alla capacità informativa del corso (S8 al 3.7), come si deduce dagli indicatori iC12 e iC04 sopra citati.

Il profilo laureandi, attentamente analizzato dal Corso, mostra dati critici relativi al numero di laureati entro la durata normale del corso (iC00g), e la percentuale corrispondente (iC02) che subisce un calo dal 25% al 21.7%. Relativamente alla percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02bis) la percentuale risulta passare da un 66.7 ad un 47.8%. Quest'ultimo indicatore deve, tuttavia, essere considerato relativamente alla chiusura anticipata dell'anno accademico che, a seguito della fine dell'emergenza covid, è passata da maggio a febbraio. Anche l'internazionalizzazione presenta lacune in



quanto nessun laureato del 2024 ha conseguito 12 cfu all'estero entro la durata normale del corso (iC11) in linea, tuttavia, con l'ateneo e con l'area regionale. Il Corso si propone di vedere dati migliori nel prossimo anno a seguito dell'incremento dei cfu relativi alla prova finale (passaggio da 24 a 30, vedi relazione CPDS 2024) e con un piano di studi maggiormente razionalizzato e l'assegnazione di temi per la tesi più circoscritti e specifici.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_A\_1: Dato il problema relativo al numero di insegnamenti che non raggiungono la soglia dei 5QdV, si consiglia di seguire la linea indicata nella relazione sui questionari contattando il PdQ al fine di ottenere anche in modalità aggregata la valutazione media occupandosi, al tempo stesso, di monitorare l'andamento degli insegnamenti attualmente attivi verificandone il numero di studenti medi a lezione. In questo modo il Corso potrebbe ottenere un quadro in presa diretta della situazione attuale e non attendere i dati di fine periodo comprendendo meglio come razionalizzare e strutturare la programmazione didattica futura.

#### QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

##### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Il Corso offre un quadro ampio e ben argomentato di quella che è la situazione resa manifesta dai QdV sulla didattica e sui servizi. Non vi sono criticità che emergono da punteggi medi inferiori a 2.5 in nessun corso erogato dal CdS di cui siano disponibili i QdV.

Relativamente al quesito sull'adeguatezza del materiale didattico (B03) è bene notare come il CdS conservi il punteggio medio dell'anno precedente (3.7) così come accade per il quesito relativo all'adeguatezze delle aule (B05\_AF) che ripete la media di 3.4 dello scorso A.A. Per quanto riguarda il QdVservizi, il quesito sull'adeguatezza aule (S4), così come il quesito relativo all'accessibilità e adeguatezze aule studio (S5), ottiene un punteggio medio di 3.0 in calo rispetto al 2024 (rispettivamente 3.3 e 3.2), a questo si aggiunge una lieve criticità – in quanto comunque si tratta di un punteggio più che positivo – per quanto riguarda la risposta al quesito sui laboratori (S7) del QdV servizi: se nel 2024 il punteggio medio era di 3.8 nel 2025 si è passati ad un 3.5 nonostante l'estensione degli spazi presso Casa Pacinotti. Inoltre, il CdS migliora l'efficacia dei propri tirocini (quesito SP del QdVservizi) con un punteggio medio di 3.6 in miglioramento (seppur su un campione leggermente inferiore) rispetto al 3.2 dell'anno precedente, dato più che positivo in quanto, come sappiamo dall'indagine sul profilo laureati, l'87% dei laureati del CdS ha svolto durante la propria carriera attività di tirocinio o di lavoro riconosciute dal Corso.

Il CdS offre, quindi, un'ottima analisi della situazione e porta avanti una riflessione soprattutto sull'adeguatezza degli spazi prendendo carico, come fa ormai da diverso tempo, della necessità di richiedere migliorie.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Il CdS compie un lavoro mirato sul piano operativo della didattica, manifestando numerose positività che danno sostegno alle buone pratiche che lo distinguono; tuttavia, lavora su un campione forse troppo esiguo rispetto a quello che ci si dovrebbe attendere per rendere conto dei problemi reali che possono presentarsi.

2025\_B\_1: Relativamente al problema delle strutture è importante che il Corso si faccia carico della richiesta dei materiali reputati essenziali al fine del normale svolgersi delle attività, facendo, se opportuno, un inventario di ciò che viene valutato come obsoleto o non più adatto. Responsabile: Presidenza del CdS. Tempistica: 2026

2025\_B\_2: Si consiglia di sensibilizzare gli studenti a compilare in gran numero il QdVservizi in quanto esso può risultare fondamentale nella comprensione di alcune dinamiche relative alla natura stessa del Corso. Responsabile: Presidenza del CdS. Tempistica: 2026

#### **QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?**

##### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Riflessione del gruppo individuato in sostituzione della paritetica del CDS Si è potuto verificare che tutti gli insegnamenti erogati dal Corso dispongono di un programma d'esame pubblicato su Course Catalogue, in italiano e in inglese, con riferimenti chiari ai metodi di accertamento di conoscenze, capacità, comportamenti (Descrittori di Dublino). Sono presenti in tutte le schede le voci indispensabili quali: obiettivi di apprendimento, programma, modalità di esame, bibliografia e commissione d'esame.

Gli insegnamenti rispettano quanto dichiarato dai quadri A4a, A4b, A4c della Scheda SUA, che definiscono metodi e finalità del corso secondo la ripartizione delle attività formative. Si è potuto infine verificare la coerenza tra i programmi di insegnamento comunicati e i registri delle lezioni compilati dai docenti.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Nessuna proposta da suggerire

#### **QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

**Analisi e valutazione della CPDS:**

La redazione della SMA appare svolta rispettando le relative linee guida. Tutti gli indicatori sono analizzati e considerati mettendo correttamente in luce punti forza, andamenti standard e punti di debolezza. Il CDS appare nel suo complesso solido, con un buon numero di iscritti, e con una netta prevalenza degli elementi forza, rispetto a quelli di debolezza. Fra questi ultimi si segnala purtroppo il continuo calo dell'occupazione.

Dato considerato meno soddisfacente è la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo, [iC04], passata dal 21.9% del 2023 al 19.7% del 2024. Tuttavia, resta difficile accertare se il problema sia relativo specificamente al Corso di laurea in Storia e Civiltà o non riguardi piuttosto l'Ateneo nel suo complesso, e dipenda dunque da fattori scarsamente controllabili dal Corso di laurea stesso.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

2025\_D\_1\_Continuare ad organizzare l'iniziativa di orientamento Magistralia, destinata a studenti della triennale di altri Atenei che potrebbero essere interessati a iscriversi alle magistrali umanistiche pisane, inclusa STO-C.

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Le informazioni reperibili fra le varie pagine web appaiono fra di loro coerenti e complete, efficaci, inoltre, in ottica di orientamento in entrata. Non risultano aggiornate le sezioni "Assicurazione della Qualità" e non presenti nella sezione "Lingue, tirocini, scavi" informazioni relative a tirocini e scavi. Resta, inoltre, non aggiornata la sezione "Summer e Winter School" Positivo è l'aggiornamento delle sezioni "Terza Missione" e "Conferenze e Convegni".

Indice di un lavoro comunque positivo sul sito è il miglioramento, rispetto allo scorso anno, del punteggio medio in risposta alla domanda sulle informazioni online presente sul QdVservizi (S11) che passa da 3 a 3.4.

<b>Proposte di miglioramento della CPDS:</b>  Si richiedono piccoli aggiornamenti per ciò che riguarda i contenuti resi disponibili. 2025_E_1: Si consiglia di aggiornare le sezioni “Assicurazione della Qualità” e “Summer e Winter School”. Responsabile: Presidenza del CdS; Tempistiche: 2026. 2025_E_2: Si consiglia di rivedere la sezione “Lingue, tirocini, scavi” sulla base di quelle che sono le reali prospettive che il CdS offre da questo punto di vista. Responsabile: Presidenza del CdS. Tempistiche: 2026
<b>QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>
<b>Documenti considerati:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata</li><li>✓ Portale Course Catalogue (<a href="https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/">https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/</a>)</li><li>✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi</li></ul>
<b>Analisi e valutazione della CPDS:</b>  Il Corso Magistrale di Studi Orientali ed Egittologici (OEVO) risulta essere un corso definito da un andamento positivo e in crescita. Data la peculiarità del percorso è importante riuscire a adattarsi a contesti e situazioni spesso mutevoli e di notevole impegno. Nel giro di pochi anni il CdS sta apportando numerose modifiche che con il tempo manifesteranno i loro effetti; per quanto ancora contraddistinte da aspetti di sperimentality, tali interventi poggiano su basi solide, quali quelle che emergono dalle rilevazioni degli ultimi tempi. Facendosi forza di questi riscontri, è possibile dare fiducia alla gestione del Corso e alla presa in carico delle distinte problematiche.
<b>Proposte di miglioramento della CPDS:</b>  2025_F_1: Vista la natura del corso e le modifiche che questo sta attraversando si consiglia caldamente di coinvolgere maggiormente le studentesse e gli studenti nel processo di raccolta delle informazioni, avendo un quadro progressivo dell'effetto delle modifiche fino ad ora svolte. Si invita a sensibilizzare la comunità studentesca nella compilazione dei QdV sulla didattica e sui servizi e di riportare eventuali monitoraggi nelle relazioni dei prossimi anni. Responsabile: Presidenza del Corso e docenti. Tempistiche: 2026.

## SCIENZE PER LA PACE. TRASFORMAZIONE DEI CONFLITTI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO (WPX-LM)

<b>QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?</b>
<b>Documenti considerati:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata</li></ul>



- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

L'analisi della documentazione relativa al CdS in Scienze per la Pace Trasformazione dei Conflitti e Cooperazione allo sviluppo (WPX-LM) per l'a.a. 2024/2025 (periodo di osservazione novembre 2024-ottobre 2025) dimostra una gestione consapevole dei QdV e dei QServ. Il CdS segue le procedure stabilite, basando l'analisi sui report prodotti dal PdQ dell'Università di Pisa.

Nel passaggio dall'A.A. 2023/2024 all'A.A. 2024/2025, si è registrato un significativo aumento del numero di questionari compilati dal Gruppo A, passando da 193 a 288.

Il numero dei corsi che non raggiungono la soglia di valutazione dei 5 questionari (nel Gruppo A) è passata da 21 nel 2023-2024 a 15 nel 2024-2025 (su un totale di 35 corsi) indicando un miglioramento significativo nella copertura della valutazione didattica, risultato coerente con l'aumento generale dei questionari compilati (gruppo A da, 193 a 288), ma, comunque ancora non ancora in linea con gli altri CdS.

Per il resto la scheda di analisi dei questionari rileva un CdS con numerosi punti di forza. Gli insegnamenti valutati hanno ottenuto, in media, un punteggio complessivo molto buono (Gruppo A: BS02=3.4).

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_A\_1\_Continuare a rafforzare il numero dei QdV compilati. Tempistiche 2026. Responsabile: Presidenza CdS.

#### QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

##### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

L'analisi comparata dei documenti presi in esame (QdV, QV SERV, SMA, AlmaLaurea, unipistat), permette di monitorare l'efficacia dell'attività didattica e delle relative strutture per raggiungere gli obiettivi di apprendimento del Corso di Studio in Scienze per la Pace Trasformazione dei Conflitti e Cooperazione allo sviluppo.

I dati analizzati si concentrano primariamente sulle risposte fornite dal Gruppo A, ovvero gli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'anno accademico di riferimento. Data l'elevata media delle valutazioni standard, si è scelto di considerare come criticità qualsiasi riscontro inferiore al 3.0.

Il CdS registra un Giudizio complessivo (BS02) pari a 3.4, in continuità con l'a.a. 2023-2024.



Frequenza (BP): La media generale di presenza alle lezioni (BP) per il Gruppo A ha subito un lieve calo, scendendo da 3.3 nell'A.A. 2023/2024 a 3.2 nell'A.A. 2024/2025. Parallelamente, la frequenza del Gruppo B (studenti che hanno frequentato in anni precedenti) è diminuita drasticamente, passando da 2.4 (2023/2024) a 1.9 (2024/2025).

Aspetti Didattici di Base: Si osserva un leggero miglioramento nella valutazione delle conoscenze preliminari (B01), salite da 3.2 a 3.3. Si registrano invece lievi flessioni negative in:

- Il carico di studio (B02), sceso da 3.5 a 3.4.
- L'adeguatezza del materiale didattico (B03) è scesa da 3.5 a 3.3.
- La capacità del docente di stimolare l'interesse (B06) è scesa da 3.5 a 3.4.
- La chiarezza espositiva (B07) è scesa da 3.5 a 3.4.

Supporto e Struttura: Per quanto riguarda le attività di supporto e le strutture, si notano miglioramenti nell'utilità delle attività di supporto (F2), passata da 3.0 (con 30 risposte valide nel 2023/2024) a 3.4 (con 62 risposte valide nel 2024/2025), mentre l'utilità delle lezioni fuori sede (F3) è rimasta alta e stabile (3.5).

Nei suggerimenti per il miglioramento della didattica si evidenzia un aumento della richiesta di miglioramento in diverse aree:

1. Inserimento di prove d'esame intermedie (S08): da 22 nel 2023/2024 a 43 nel 2024/2025.
2. Alleggerimento del carico didattico complessivo (S01), salita da 12 a 37, nonostante la media B02 sia solo lievemente scesa a livello generale (da 3.5 a 3.4).
3. Fornire più conoscenze di base (S03), aumentata da 17 a 33, nonostante la media B01 generale sia migliorata (da 3.2 a 3.3).
4. Miglioramento della qualità del materiale didattico (S06), aumentata da 16 a 35 citazioni.

Per quanto riguarda i motivi della bassa frequenza, il "Lavoro" (P01) rimane il motivo predominante per il Gruppo A, passando da 26 a 53 citazioni, mentre è aumentata la "Frequenza lezioni di altri insegnanti" (P02), da 1 a 9 citazioni.

L'analisi per singolo modulo evidenzia la persistenza o l'emergere di criticità (valutazioni inferiori a 3.0) in specifici insegnamenti.

1. *Peace Keeping, Peace Building, Transitional Justice* (docenti Pasquali-Schettini) ha mostrato una criticità, con valutazioni molto basse in molte voci per il Gruppo A:

- B01 (Conoscenze Preliminari): 2.2.
- B04 (Modalità Esame Chiare): 2.0.
- B07 (Chiarezza Espositiva): 2.0.
- B09 (Coerenza con il dichiarato): 1.0.
- B10 (Reperibilità): 1.5.
- Giudizio complessivo (BS02): 2.2.

I commenti liberi corroborano queste criticità, indicando che il modulo di Pasquali "non è stato svolto" e che gran parte del corso si è concentrata su diritto internazionale non coerente con il titolo del corso ("Peacebuilding and Transitional Justice"). Al contrario, la docente Schettini nello stesso corso, ha registrato punteggi alti (tutti superiori 3.0), ed è stata suggerita per l'affidamento completo del corso.

2. Laboratori Linguistici: La valutazione del *Laboratorio di Lingua Inglese C* (Martinelli) nell'A.A. 2024/2025 mostra risultati problematici: la frequenza (BP) è stata molto bassa (1.8) e l'interesse per gli argomenti (BS01) è crollato a 1.5. (il corso non aveva sufficienti valutazioni nell'a.a. precedente)

3. *Approccio Interculturale alla Trasformazione Dei Conflitti* ha mostrato lievi criticità, in particolare per i docenti Baldetti e Consorti:

- Baldetti (*Strumenti Interculturali*): Punteggi inferiori a 3.0 per B03, B04, B07, B08, B09 e BS02 (2.9).
- Consorti (*Diritto Interculturale*): Punteggi inferiori a 3.0 per B03, B04, B06, B07 e BS02 (2.9).

4. *Antropologia dei Conflitti* (Urbano) nell'A.A. 2024/2025 ha registrato una forte criticità sulle attività didattiche integrative (B08) con una media di 2.0, un netto peggioramento rispetto al 3.4 registrato l'anno precedente.



Si registrano inoltre alcune aree di criticità migliorate (uscite dalla “zona” inferiore al 3.0)  
Il modulo di *European Law And Gender* (Stradella) ha mostrato un miglioramento significativo. Se nell'A.A. 2023/2024 questo insegnamento presentava criticità estreme, con la maggior parte delle voci sotto il 2.5 (inclusi B03=2.3, B07=2.5, B08=1.5, BS02=2.5), nell'A.A. 2024/2025, non sono state riscontrate valutazioni sotto il 3.0.

Soddisfazione dei Laureati (AlmaLaurea): i laureati del 2024 sono altamente soddisfatti, il 92.9% (Decisamente sì 28.6%; Più sì che no 64.3%) è complessivamente soddisfatto del corso di laurea, il 100% (Decisamente sì 21.4%; Più sì che no 78.6%) è soddisfatto delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni).

Per quanto riguarda l'analisi della valutazione delle aule e delle attrezzature (Qserv), si riscontra un decisivo miglioramento della qualità organizzativa del corso di studio (S12) è migliorato, passando da un valore critico di 2.9 nell'a.a. 2023/24 a 3.1 nell'a.a. 2024/25. Miglioramenti significativi si sono registrati nell'efficacia e utilità delle attività di tutorato (S10), che hanno visto il miglioramento più netto, salendo da un valore critico di 2.8 a un elevato 3.6. Anche l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (S2) è sensibilmente migliorata, passando da 3.0 a 3.4. Parallelamente, la percezione sul carico di studio personale (S1) è migliorata da 3.3 a 3.5. È rimasta invariata e in zona critica l'utilità del questionario (S13), che si attesta a 2.9 in entrambi gli anni accademici.

Rispetto all'anno precedente, è emersa una nuova e significativa criticità: la valutazione della reperibilità e completezza delle informazioni sul sito web (S11) è peggiorata notevolmente, scendendo da 3.3 (a.a. 2023/24) a un valore critico di 2.9 (a.a. 2024/25). Questa problematica è supportata dalle osservazioni a testo libero, che denunciano la carenza di informazioni certe e l'inaffidabilità di Agenda Didattica.

Miglioramenti significativi si sono registrati nell'efficacia e utilità delle attività di tutorato (S10), che hanno visto il miglioramento più netto, salendo da un valore critico di 2.8 a un elevato 3.6.

Altre risposte hanno registrato un lieve peggioramento, pur rimanendo positive (al di sopra di 3.0):

- L'orario delle lezioni (S3), è sceso da 3.5 a 3.3.
- Lo svolgimento del tirocinio (SP) rispetto alla sua finalità professionalizzante è diminuito da 3.4 a 3.2. A riguardo, è stata espressa la richiesta di tirocini che abbiano maggiore attinenza con il percorso specifico del corso di studi.
- Il servizio dell'unità didattica (S9) è lievemente calato da 3.3 a 3.2.

Le aree con punteggi elevati e stabili includono l'adeguatezza delle biblioteche (S6), che è rimasta a 3.5, e l'adeguatezza delle aule studio (S5), stabile a 3.4.

L'adeguatezza delle aule per le lezioni (S4) ha registrato un lieve calo da 3.6 a 3.5. Nonostante l'alto punteggio, nel 2024/25 permangono commenti relativi alle postazioni non adeguate.

In sintesi, il CdS WPX-LM ha visto un aumento della partecipazione studentesca ai questionari e un miglioramento nelle conoscenze preliminari, ma ha registrato un leggero calo nella frequenza e nella qualità percepita del materiale didattico e dell'esposizione del docente. Le richieste degli studenti indicano una forte necessità di alleggerire il carico didattico complessivo e di introdurre prove intermedie. Le criticità più acute nell'A.A. 2024/2025 si concentrano sui *Laboratori Linguistici* (es. Martinelli) e, in maggior misura, sul modulo di *Peace Keeping, Peace Building, Transitional Justice* (Pasquali), in netto contrasto con l'eccellenza dimostrata in altri moduli; l'inaffidabilità delle informazioni presenti sul sito (S11) e le richieste di maggiore coerenza dei tirocini (SP) che dovranno costituire oggetto di monitoraggio futuro.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Le proposte di miglioramento riguardano criticità rilevate sono in continuità con quanto la CP del corso di studio sta già portando avanti. Scienze per la pace ha giudizi complessivi positivi e sopra il valore soglia:



- 2025\_B1: Monitoraggio dei corsi: *Laboratori Linguistici* (es. Martinelli) e, in maggior misura, il modulo di *Peace Keeping, Peace Building, Transitional Justice* (Pasquali), i quali hanno ricevuto valutazioni decisamente inferiori alla media del CdS. Responsabile: Presidenza del CdS. Tempistiche: 2026.
- 2025\_B2: Monitoraggio della coerenza fra i tirocini proposti e gli obiettivi formativi del CdS. Responsabile: Presidenza del CdS. Tempistiche: 2026.
- 2025\_B3: In generale migliorare il materiale didattico e alleggerirne il carico. Responsabile: Presidenza del CdS)Tempistiche: 2026.

### QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

#### Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

I documenti analizzati e comparati usati per il quadro C sono: l'opinione degli studenti sulla didattica erogata (QdV), opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini (QServ), indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi e sull'occupazione dei laureati, analisi della CPDS del CdS analizzato, Course Catalogue.

Giudizio Complessivo (BS02): La valutazione complessiva sull'insegnamento è alta, attestandosi a 3.4 sia nell'A.A. 2023-2024 che nell'A.A. 2024-2025 (Gruppo A).

Coerenza dei Contenuti (F1): Gli studenti ritengono che i contenuti del corso rispecchino gli obiettivi formativi dichiarati nel Regolamento con una valutazione media di 3.5 ne 2024-2025, in lieve calo rispetto al 2023-2024 (3.6) (Gruppo A).

Coerenza Programma (B09): La coerenza tra lo svolgimento del corso e quanto dichiarato sul portale (Course Catalogue) è valutata positivamente con 3.5.

Soddisfazione Generale (AlmaLaurea): Il 100% dei laureati nel 2024 si è dichiarato soddisfatto delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni) e l'85.7% (21.4% Sempre/quasi sempre; 64.3% Per più della metà) ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni) soddisfacente.

Valutazione della docenza: La capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro (B07, 3.4) e la sua competenza (B06, 3.4), anche se in lieve calo rispetto all'a.a. precedente (erano entrambi 3.5) sono elementi che rafforzano la capacità di trasmettere le conoscenze (A4.b) necessarie per affrontare l'accertamento.

Sebbene questi trend positivi siano riscontrabili per la maggior parte degli insegnamenti, un'analisi dei dati disaggregati evidenzia single criticità per gli insegnamenti di *Peace Keeping, Peace Building, Transitional Justice* (modulo Pasquali), dove B09=1.5, B06=2.0 e F1=2.3; e di *Diritto interculturale* (modulo Baldetti), dove B06=2.3, già discusse nel quadro B. La richiesta di "Inserire prove d'esame intermedie" (S08) è un suggerimento aumentato negli A.A. 2024-2025 (da 22 a 43), assieme all' "Alleggerimento del carico di studio complessivo". Questo indica che gli studenti percepiscono la necessità di meccanismi di verifica che distribuiscano il carico e facilitino l'accertamento progressivo.

### Proposte di miglioramento della CPDS:

Le proposte di miglioramento non sono scaturite da criticità quantitativamente rilevate nei QdV, ma dalla comparazione dei documenti usati e dall'analisi qualitativa dei campi liberi nei QdV e QVserv:

2025\_C\_1: Monitoraggio degli insegnamenti con criticità (Soggetto Responsabile: Presidente del CdS) Tempistiche: 2026

2025\_C2: Incentivo all'introduzione prove intermedie per distribuire il carico di studio (Soggetto Responsabile: Presidente del CdS; Docenti dei corsi). Tempistiche: 2026

### QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

#### Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

### Analisi e valutazione della CPDS:

I documenti analizzati e comparati usati per il quadro D sono: l'indagine occupazionale AlmaLaurea, analisi della CPDS del CdS analizzato, SMA e SUA 2025, QdV e QVserv; indicatori pubblicati sul sito AVA.

Il CdS ha rispettato le procedure di riesame stabilite, nominando una commissione facente funzione e un gruppo di riesame composto da Presidente, Vicepresidente, rappresentanti degli studenti e personale Tecnico-Amministrativo (TA). L'attività di riesame si è svolta in più riunioni (tre riunioni nel 2025) per analizzare gli indicatori e i questionari, con la relazione finale approvata dal Consiglio.

L'efficacia degli interventi correttivi sul CdS è risultata alta per quanto riguarda le criticità relative alla didattica, ma limitata nell'affrontare le problematiche strutturali di sostenibilità (numero docenti e logistica aule), che sono ricorrenti e in peggioramento a causa dell'elevato numero di iscritti.

Il CdS ha individuato le seguenti aree di criticità analizzando i dati ANVUR aggiornati al 2024:

#### PUNTI DI DEBOLEZZA

Criticità Rilevata	Indicatore	Tendenza (2023 -> 2024)	Analisi del CdS (Dati ANVUR)
Lunghezza Carriere / Bassa Produttività	iC02 (Laureati entro durata normale)	Forte Peggioramento (da 52.6% a 33.3%)	La percentuale di laureati entro la durata normale è crollata, suggerendo che gli studenti portano a termine il percorso con un allungamento dei tempi, dovuto a tesi complesse, tirocini e natura professionalizzante del corso,
Sostenibilità Pesata e Docenza (Strutturale)	iC27, iC28 (Rapporto Studenti/Docenti pesato ore)	In peggioramento, ma ancora altamente favorevole nei valori ANVUR.	Il rapporto iC27 è 9.5 nel 2024 (rispetto a una media Ateneo di 27.9), Nonostante i valori ANVUR siano buoni, il CdS rileva che la criticità è persistente e in peggioramento a causa della crescita esponenziale degli iscritti, portando il rapporto studenti/docenti non pesato (iC05) ad un



Attrattività Internazionale in Ingresso	iC12 (Immatricolati con titolo estero)	Crollo (da 32.3% a 0.0%)	aumento critico (come indicato dall'analisi interna del CdS), Questo calo indica la necessità di rafforzare la promozione verso studenti stranieri, nonostante l'alta capacità di mobilità in uscita.
Presidio Disciplinare	iC08 (Docenti in SSD base/caratterizzanti)	Leggero Peggioramento (da 76.9% a 71.4%)	Questo dato, pur positivo, indica l'opportunità di rafforzare ulteriormente il presidio disciplinare per consolidare la coerenza scientifica interna.
Regolarità CFU	iC01, iC16 (Acquisizione CFU)	Stabile/In miglioramento incrementale.	La regolarità è in crescita (iC16 al 60.9% nel 2023), ma rimane più bassa delle medie.
<b>PUNTI DI FORZA</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Internazionalizzazione: Il CdS eccelle nella mobilità in uscita, con il 400.0% dei laureati nel 2024 che ha acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), un valore nettamente superiore alla media nazionale (244.3%). Anche i CFU conseguiti all'estero (iC10) sono superiori alla media di area (84.9% nel 2023),</li> <li>2. Soddisfazione e Qualità Didattica: La soddisfazione dei laureandi (iC25) è molto alta e stabile (93.3% nel 2024), superiore alla media di Ateneo (90.2%),</li> <li>3. Rapporto Studenti/Docenti: Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05, 2.6 nel 2024) è estremamente favorevole rispetto alla media di area (9.6). Anche il rapporto pesato del primo anno (iC28) è molto basso (7.3 nel 2024), garantendo una didattica caratterizzata da prossimità e supporto. Occorre sottolineare che il numero dei docenti a contratto rimane alto rispetto alle richieste da parte dell'Ateneo di ridurre al minimo questa modalità per mancanza di fondi.</li> <li>4. Ritenzione e Stabilità delle Carriere: La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso (iC14) è del 100.0% nel 2023, superando nettamente le medie nazionali. Il tasso di abbandono (iC24) è basso (5.0% nel 2023), inferiore alla media Ateneo (17.2%).</li> <li>5. Qualificazione Docente: La quota di ore erogate da docenti a tempo indeterminato (iC19) è salita nel 2024 al 66.9%, superando la media nazionale (63.1%).</li> <li>6. Occupabilità: I dati sull'occupabilità a tre anni (iC07TER) sono in forte crescita, raggiungendo il 77.8% nel 2024. L'occupabilità a un anno (iC26TER) è al 75.0% nel 2024, in linea con i valori di area.</li> </ol>			
<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE E VALUTAZIONE DI EFFICACIA</b>			
Il CdS ha reagito alle criticità rilevate con azioni mirate, la cui efficacia è stata valutata come segue:			
Criticità e Causa Rilevata	Azioni Correttive Proposte (SMA 2025)	Valutazione Efficacia	
Lunghezza Carriere / Bassa Produttività (Causa: Scarse competenze in entrata, ansia da esame, studenti lavoratori)	Implementare servizi di orientamento, tutorato d'aula e tutorato alla pari per il primo anno. Diffondere la conoscenza dei servizi di supporto psicologico.	L'ulteriore miglioramento di alcuni dati sulla regolarità degli studi (iC13, iC15, iC16) dimostra l'efficacia delle azioni di orientamento e tutorato. La criticità, tuttavia, è persistente (iC02).	
Sostenibilità Docenza (Causa: Crescita esponenziale iscritti, alto iC05/iC27/iC28)	Richiedere formalmente all'Ateneo il potenziamento del corpo docente e la	Nonostante il miglioramento del dato iC19 (ore di docenza T.I.), <i>gli indicatori di sostenibilità sono peggiorati drasticamente</i> (secondo l'analisi interna del CdS) dimostrando che l'azione correttiva è stata	



Carico Didattico Eccessivo (B02/S01) (Causa: Percezione di sovraccarico, mancanza di parziali)	stabilizzazione della docenza per corsi fondamentali.  Incentivare ulteriormente l'uso di prove d'esame intermedie.	insufficiente rispetto alla crescita esponenziale del CdS,  L'azione di miglioramento ha avuto esito positivo, portando a un miglioramento sensibile degli indicatori di regolarità (iC13, iC15, iC16) e al superamento della soglia critica in tutti gli insegnamenti nell'A.A. 2024-2025.
Servizi e Aule (S4/S3)(Causa: Mancanza strutturale di aule capienti, orari tardivi)	Monitoraggio costante e segnalazione tempestiva all'Ateneo delle problematiche strutturali (capienza aule, climatizzazione). Ottimizzare l'orario.	Le problematiche relative alle aule e agli orari tardivi sono state evidenziate ma sono persistenti e non risolvibili dal CdS.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Le azioni migliorative proposte sono in linea con quanto già proposto dal CdS:

2025\_D\_1: Implementazione dei servizi di orientamento, tutorato d'aula e tutorato alla pari per il primo anno al fine di migliorare la criticità ancora presente riguardante la lunghezza delle carriere (Soggetto Responsabile: Presidente CdS). Tempistica: 2026

2025\_D\_2: Richiesta formale all'Ateneo per il potenziamento del corpo docente e la stabilizzazione della docenza per corsi fondamentali, al fine di migliorare la sostenibilità della didattica, crollata drasticamente rispetto al precedente a.a. (Soggetto Responsabile: Presidente CdS). Tempistica: 2026

2025\_D\_3: Monitoraggio costante e segnalazione tempestiva all'Ateneo delle problematiche strutturali (capienza aule, climatizzazione). Ottimizzazione l'orario. ((Soggetto Responsabile: Presidente CdS; Docenti dei corsi). La criticità per aule e servizi non è direttamente risolvibile dal CdS. Tempistica: 2026

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

#### Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

#### Analisi e valutazione della CPDS:

La disponibilità, correttezza e completezza delle informazioni quantitative e qualitative relative al Corso di Studio (CdS) sono percepite dagli studenti come generalmente positive.

I dati aggregati del Questionario sul QV SERV indicano che le informazioni sul CdS sono consultabili, ma non in maniera ottimale:

L'indicatore S11 ("Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?") ha ricevuto una valutazione media di 3.0 nell'A.A. 2024-2025 con un leggero calo rispetto l'anno precedente.

Anche il servizio di informazione/orientamento (S8) si attesta su una media di 3.1 nell'A.A. 2024-2025, un valore che indica margini di miglioramento.

Le informazioni relative al CdS sono coerentemente espresse fra tutte le pagine web attinenti e sono in linea con quanto indicato nella scheda SUA compilata dallo stesso CdS.

Data la natura del CdL è importante notare come le informazioni relative alla convenzione con l'ateneo di Brescia e il doppio titolo con l'università Paris Dauphine siano aggiornate ed espresse in maniera efficace anche ai fini dell'orientamento in entrata.

Rimangono lacune per le sezioni "assicurazione della qualità" e "terza missione e seminari" che portano come ultimo aggiornamento, rispettivamente, il 2021 e aprile 2022.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Come già riportato nella relazione 2024 della CPDS di Dipartimento, si effettuano le seguenti proposte di miglioramento:

2025\_E\_1: Aggiornamento delle sezioni relative alle voci "Assicurazione della qualità" e "Terza Missione" presenti nella pagina web del dipartimento (<https://www.cfs.unipi.it/orientamento-e-didattica/corsi-di-laurea-magistrale/scienze-per-la-pace-trasformazione-dei-conflitti-e-cooperazione-allo-sviluppo>)

#### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

##### Documenti considerati:

- ✓ Report Commissione facente funzione e Gruppo Riesame
- ✓ Documenti anni accademici precedenti (report, sua, sma, ...)

#### Analisi e valutazione della CPDS:

L'analisi condotta dalla CPDS sul Corso di Studio in Scienze per la Pace Trasformazione dei Conflitti e Cooperazione allo sviluppo (WPX-LM) per l'anno accademico 2024/2025 rivela un quadro di eccellenza in termini di qualità della didattica percepita e internazionalizzazione, affiancato da criticità strutturali e di gestione delle carriere in peggioramento, principalmente dovute alla forte crescita del numero di iscritti.

Non sono state segnalate ulteriori valutazioni rispetto a quelle già inserite nei Quadri da A a E che si ritengano rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

Assenti ulteriori azioni di miglioramento.

## ARCHEOLOGIA (WAR-LM)

### QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

#### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati

#### Analisi e valutazione della CPDS:

La scheda di valutazione dei QV e QVServ da parte del CdLM è pervenuta alla CPDS soltanto nel pomeriggio del 4 dicembre, a 20 giorni dalla scadenza interna di dipartimento (15 novembre), quando la sottocommissione della CPDS incaricata della valutazione del CdLM aveva già provveduto a un'analisi autonoma e sommaria dei dati (aggiornati al 1° ottobre 2025).

In assenza dell'analisi dei QV, occorre rispondere negativamente a tutti i quesiti relativi all'analisi dei QV. Passando ai dati disaggregati, il primo elemento da sottolineare è che solo 19 corsi dei 52 attivati (tra direttamente erogati dal CdLM e condivisi o mutuati da altri corsi) hanno ricevuto valutazioni (36.5%). Anche i corsi valutati presentano numeri molto bassi di QV, mai superiori ai 15, in soli 5 casi superiori ai 10; in 8 con valori che si attestano tra i 5 e i 7 QV.

Facendo riferimento alla relazione sui QV 2024 e ad altri dati raccolti autonomamente, si può proporre la seguente scomposizione 17/19 dei corsi valutati sono erogati dal CdLM; 13/33 dei corsi non valutati sono erogati dal CdLM.

Dunque, solo 17/30 (56.7%) dei corsi erogati dal CdLM raggiungono i 5 QV. Fra i corsi condivisi questo valore precipita a 2/22 (9.1%), ma il dato appare meno preoccupante del precedente.

Si tratta di dati sostanzialmente in linea con lo scorso anno, in particolare quello dei corsi erogati dal CdLM era allo scorso anno di 17/31 corsi (54.8%) e già segnalati come problematici nella relazione della CPDS 2024.

In assenza della relazione sui QV non è possibile comprendere se le criticità messe in evidenza nella relazione precedente siano state prese in carico dal CdLM ed eventualmente con quali risultati.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_A\_1 Si richiede innanzitutto al CdLM, nei prossimi anni, di rispettare le scadenze di consegna dei materiali, per permettere alla CPDS di svolgere con efficacia e in tempi congrui il proprio lavoro. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS; Commissione Paritetica del CdS; Consiglio del CdS.

2025\_A\_2 Il bassissimo numero di corsi valutati su quelli offerti, senza sostanziali novità rispetto al 2024, dovrebbe forse indurre il CdLM ad avviare un ripensamento dell'offerta didattica. Tale ripensamento si è, apparentemente, limitato per quest'anno a eliminare un certo numero di corsi condivisi e mutuati. Non pare però questa la strada più efficace, dato che così si limita la scelta degli studenti e si eliminano corsi che sono erogati da altri CdL, per i quali sono necessari e per i quali ricevono valutazione. Resta invece immutata la situazione dei corsi del CdLM, rivolti primariamente o esclusivamente agli studenti di Archeologia, che non ricevono 5 QV. È proprio su questi che dovrebbe concentrarsi l'esame del CdLM. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS; Consiglio del CdS.

**QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Come segnalato nel quadro precedente non è disponibile la relazione del CdLM sui QV. Si è dunque proceduto ad un'analisi sommaria dei dati disponibili.

Se analizzati in forma aggregata i QV (in numero di 305 per il gruppo A) restituiscono risultati positivi per tutte le voci, con voti sempre superiori al 3.0 e voti minimi (rispettivamente 3.1, 3.2 e 3.3 per frequenza, aule e conoscenze preliminari) tendenzialmente esterni alla responsabilità del CdLM. Il valore medio sul giudizio complessivo sul corso, 3.4, è senz'altro positivo.

Da una rapida analisi dei dati disaggregati, limitata ai valori che evidenziano criticità (< 2.5) non emergono seri problemi. I voti inferiori a 2.5 si limitano alla chiarezza delle modalità di esame (2.0 Giuffra, *Bioarcheologia dei resti umani*; 2.1 Riccomi, *Paleopatologia*; 2.2 Mazzucco, *Preistoria e protostoria europea*).

Dall'analisi dei Questionari di Valutazione degli Studenti 2024-2025 non emergono particolari criticità; gli insegnamenti del CdS hanno ottenuto una valutazione media di 3.52 nei questionari del gruppo A (era di 3.51 l'anno precedente) e 3.71 nei questionari del gruppo B (era di 3.37 l'anno precedente).

I dati relativi ai QVserv cui è possibile accedere mostrano un numero limitato di risposte (49, in calo dalle 55 del 2024). Nessuno degli indicatori mostra valori negativi (< 2.5); il voto medio è di 3.1 (buono ma non eccezionale). Ci sono alcuni aspetti da monitorare dato che presentano valori < 3.0:

- c) Informazioni sul sito (2.7)
- c) Servizi dell'unità didattica (2.8)
- c) Utilità del questionario (2.9)

In assenza della relazione non è possibile verificare le eventuali azioni intraprese dal CdLM per ovviare i problemi evidenziati lo scorso anno, né apprezzarne gli eventuali effetti.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

2025\_B\_1 L'analisi dei dati disaggregati dei QV non mostra particolari criticità. Occorre invitare i docenti segnalati a intervenire sui limitati punti critici. I dati dei QVserv, invece, mostrano alcune criticità (o almeno di situazioni da monitorare) sulle quali si invita il CdLM ad avviare una riflessione. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

**QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

**Analisi e valutazione della CPDS:**

I descrittori di Dublino sono stati rispettati per tutti i corsi per i quali era presente l'insegnamento su Course Catalogue. I programmi del piano di studi sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento dichiarati nella scheda SUA del corso.

Tutti gli insegnamenti 2024/2025 hanno un programma pubblico, tranne:

- Archeologia delle province romane (404LL) poiché non erogata nell'a.a. in esame;
- Geoarcheologia (140DD) non presenta dati nella scheda Course Catalogue;
- Laboratorio di etruscologia (315ZW) non è un insegnamento rintracciabile su Course Catalogue.

Si segnalano inoltre i seguenti problemi:

- Preistoria e protostoria europea (1342L): definizione delle modalità d'esame incoerente con quanto dichiarato su Course Catalogue (cfr. p. 23 Relazione QV e QV Serv, valutazione 2.2 domanda B4). Da notare che il dato è già evidenziato nella relazione finale dell'anno precedente e nella relazione di quest'anno non risultano azioni migliorative messe in atto.
- L'insegnamento Laboratorio di Topografia Antica (325ZW) è privo del registro delle lezioni.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

2025\_C\_1 Le azioni correttive da intraprendere consistono nell'invitare la presidenza del CdS a sollecitare i/le docenti di: compilare registro lezioni, assicurarsi che le schede su Course Catalogue siano complete. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

2025\_C\_2 In relazione al corso di Preistoria e Protostoria Europea si suggerisce alla presidenza del CdS di invitare studenti e studentesse a specificare le discrepanze tra modalità indicate e attuate, per poi confrontarsi con il professor Mazzucco. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

**QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

#### Analisi e valutazione della CPDS:

La redazione della SMA è svolta rispettando le relative linee guida.

Tutti gli indicatori sono analizzati e considerati, sebbene la loro lettura sia talora troppo ottimistica, p.es. il calo di immatricolati rispetto al 2023 (da 33 a 26, -21%) è definito “leggero”, ma non è tale.

Nonostante il calo degli immatricolati (e quello più lieve degli iscritti da 109 a 102), gli indicatori relativi a iscrizioni e carriere sono migliori di quelli nazionali e di area geografica, con l’eccezione dell’indicatore iC02bis (laureati oltre un anno la durata del corso).

Analogamente in calo, e talora inferiori alle medie di area geografica e nazionale, sono i due indicatori relativi all’occupabilità (iC26 e iC07bis), segnalati tra gli elementi di debolezza nella SMA. Dalle indagini AlmaLaurea si nota un livello molto basso di partecipazione alle iniziative di Job Placement e orientamento al lavoro, sebbene i dati siano migliori dell’anno precedente: “orientamento al lavoro” (46.2%); “sostegno alla ricerca del lavoro” (42.3%); “Job placement” (34.6%). Alla scarsa partecipazione si accompagna un giudizio negativo di queste attività (rispettivamente 75%, 72.7%, 55.6%). Difficile dire se ciò derivi dalla scarsa efficacia delle attività o da una preconcepita sfiducia verso tali iniziative. È possibile che l’intenzione maggioritaria (65.4%), seppur in netto calo, di proseguire gli studi dopo il conseguimento della LM nel terzo ciclo di studi (scuole di specializzazione 23.1%, dottorato 34.6%) spinga a interessarsi poco degli sbocchi lavorativi.

Più preoccupanti – e poco evidenziati nella SMA – sono gli indicatori relativi alla soddisfazione dei laureati. Dalle indagini AlmaLaurea emerge che solo il 53.8% si iscriverebbe di nuovo al CdLM (in netto calo dal 72% del 2023 e inferiore alle medie di area regionale, 80%; e nazionale, 77.9%), mentre il 23.1% si iscriverebbe allo stesso CdLM di un altro ateneo. D’altra parte, si dichiara soddisfatto solo l’80.8% (decisamente 34.6%, più sì che no 46.2%), valore inferiore alle medie di area geografica e nazionale (92.1%, 92%). Nella stessa direzione potrebbe andare il calo delle intenzioni di iscriversi alla Scuola di Specializzazione (dal 48% nel 2023, al 23.1% nel 2024). È difficile riportare questi dati a carenze nelle strutture e nei servizi, come nella SMA, richiamando in particolare i laboratori (in AlmaLaurea valutati positivamente dal 68.4% delle risposte e con un voto medio di 3.0 nei QVserv). Considerati il calo degli immatricolati (-21%), il crollo degli immatricolati provenienti da atenei diversi da UniPi (da 51.5% a 19.3%), l’alto numero di corsi erogati dal CdLM che non raggiungono i 5QV, occorre interrogarsi sulla struttura del CdLM e la sua offerta formativa. Nella SMA mancano una presa in carico del problema e una proposta di soluzione dei problemi relativi a questo ambito anche quando presi in considerazione dalla scheda.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_D\_1 Si suggerisce un monitoraggio delle attività di orientamento al lavoro al fine di comprendere le cause della limitata attenzione da parte delle/degli studenti e lo scarso gradimento delle stesse. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS

2025\_D\_2 Data la forte variazione annuale del numero di immatricolate/i (si suggerisce di valutare le variazioni non solo rispetto all’ultimo anno, ma considerando piuttosto la media degli ultimi cinque anni allo scopo di evitare di enfatizzare eccessivamente (in negativo o in positivo) scostamenti notevoli da un anno all’altro, ma non dalla media del quinquennio precedente. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS, Gruppo di Riesame.

2025\_D\_3 Dalla lettura della SMA emerge un’analisi dei punti di forza e di debolezza, ma le proposte volte ad affrontare le criticità sono generiche. Si invita a essere più puntuali nell’analisi. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS, Gruppo di Riesame.

2025\_D\_4 Si invita il CdLM a dare seguito a una riflessione finalizzata a risolvere il problema della limitata soddisfazione dei/delle laureate/i rispetto al CdS; interrogandosi sulle motivazioni (eventualmente da collegarsi all'alto numero di corsi non valutati e al calo dell'occupabilità dei/delle laureati/e). Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS; Consiglio del CdS; Stakeholders.

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Le informazioni relative al CdS sono disponibili e coerenti nei vari siti di consultazione sopra indicati. Le criticità rilevate sono:

- il rimando a Valutazione Studenti su (<https://www.unipi.it/didattica/>) restituisce i risultati di un CdS diverso, del dipartimento di Scienze Politiche;
- Il riesame ciclico presente nella pagina di "Assicurazione della Qualità" è datato al 2018;
- non sono aggiornate le schede SUA nella sezione "Assicurazione della Qualità".

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

- 2025\_E\_1 Sostituire sul sito "Assicurazione della qualità" nella sezione "Riesame ciclico" il file dell'ultimo riesame e aggiungere le schede SUA mancanti. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.

**QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento**

**Documenti considerati:**

- ✓ Cfr. Quadri precedenti

**Analisi e valutazione della CPDS:**

La mancata presentazione della relazione sui QdV rende difficile una valutazione del CdLM da parte della CPDS.

Questo "incidente", privo di riscontri negli anni precedenti, segnala forse una disattenzione da parte del CdLM nei confronti dei processi di assicurazione della qualità, pur messi in opera positivamente in precedenza e sottolineati positivamente nella relazione della CPDS dello scorso anno.

Da un'analisi autonoma (e sommaria) della CPDS dei QdV non emergono particolari sofferenze sul piano della didattica, come mostrano sia i dati aggregati che quelli disaggregati. Questi ultimi, però, coprono solo il 36.5% dei corsi attivati e sono pertanto scarsamente significativi. Il basso numero dei corsi che raggiungono i 5 QdV non è un fenomeno nuovo e i dati sono del tutto analoghi a quelli del 2024, già segnalati come problematici.

Giudizi parzialmente meno positivi vengono dai QVserv, i cui valori sono comunque sempre superiori alla soglia critica.

In assenza di un raffronto con dati pluriennali (sul quinquennio?) è difficile valutare se il drastico calo degli immatricolati (-21%) sia un dato occasionale.

L'andamento delle iscrizioni e monitoraggio delle carriere evidenziano dati positivi, specialmente in paragone con i CdLM analoghi a livello nazionale e di area geografica. Sono invece preoccupanti alcuni dati ricavabili dalle indagini AlmaLaurea. Esse evidenziano scarsa partecipazione e soddisfazione per le attività di orientamento al lavoro (che si accompagna a un calo degli occupati, rilevabile dalla SMA); una limitata soddisfazione per il CdLM (con valori inferiori a quelli nazionali e di area geografica); una bassa fidelizzazione al CdLM (solo il 53.8% si iscriverebbe di nuovo, dal 72% del 2024; 23.1% passerebbe ad altro ateneo). Va poi sottolineato che, anche nel caso di risposte positive ai quesiti sull'apprezzamento del corso, le risposte solo parzialmente positive prevalgono nettamente su quelle pienamente positive. A questa situazione potrebbe essere connesso anche il drastico calo di coloro che intendono proseguire gli studi iscrivendosi alla scuola di specializzazione (23.1% da 48% del 2024).

Questi indicatori, specialmente se considerati insieme al basso numero di corsi valutati dai QV (in particolare il 56.7% di quelli direttamente erogati dal CdLM) richiederebbero un'accurata riflessione sull'offerta didattica del CdLM, anche in vista di una sua riorganizzazione e rilancio.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

- 2025\_F\_1 Si richiede al CdLM di produrre per tempo e in modo corretto la documentazione relativa al ciclo di assicurazione della qualità. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS.
- 2025\_F\_2 Si invita il CdLM a valutare con attenzione i segnali di insoddisfazione degli studenti nei confronti della offerta didattica, in particolare quelli provenienti dalle indagini AlmaLaurea. Tempistica: 2026. Responsabilità: Presidenza del CdS, Consiglio CdS.

## SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (SFP-LM5)

### QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

#### Documenti considerati:

- Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

#### Analisi e valutazione della CPDS:

La discussione sui questionari di valutazione degli studenti del corso di Scienze della Formazione Primaria si è svolta rispettando le linee guida predisposte dall'Ateneo, coinvolgendo la rappresentanza studentesca e in momenti distinti, tenendo conto pertanto delle variazioni occorse nel tempo.

40 sono gli insegnamenti complessivi erogati dal Corso e oggetto di valutazione, scomposti in 66 moduli. Il numero di questionari per studente è di 8.4, un valore sensibilmente in calo rispetto a quello del 2023-24 (11.6), ma che ha comunque consentito un inquadramento efficace della situazione del Corso. Su questa consistente base statistica è possibile riconfermare una situazione positiva per ciò che riguarda la valutazione generale del Corso: il giudizio medio sugli insegnamenti (BS2) è di 3.2 (identico all'anno precedente). Nessun insegnamento ha ricevuto un punteggio medio al di sotto della soglia critica di 2.5 su 4. Sono 8 gli insegnamenti che hanno ricevuto un punteggio medio maggiore o uguale a 3.5.

Considerando gli aspetti relativi alla frequenza dei corsi e all'organizzazione della didattica, a partire dai suggerimenti degli studenti resi graficamente dai questionari, degno di nota è il calo in termini percentuali della voce relativa al "Supporto Didattico": dall'attivazione del Corso tale valore è sceso dal 33% del primo anno all'attuale 7.5%, dato che conferma il buon esito delle azioni di coordinamento e confronto tra docenti e studenti, e delle azioni di miglioramento concordate con la CPDS (per esempio l'impiego di tutor d'aula selezionati).

L'analisi dei questionari relativi a organizzazione e servizi (QVServ), aumentati in termini assoluti (da 382 a 438) ma diminuiti nel valore percentuale dei rispondenti (dal 96% al 90%), fa emergere un quadro complessivamente positivo, con tendenze negative che riguardano specialmente l'adeguatezza delle aule, aspetto già evidenziato nell'anno accademico precedente (si veda il Quadro B).

Si segnala che risultato tre corsi con < 5 QdV.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

2025\_A\_1: Al fine di restituire in maniera più dettagliata e statisticamente significativa la situazione del Corso e la proficuità del percorso accademico, è necessario aumentare e stabilizzare il numero medio di questionari compilati dai singoli iscritti. Fondamentale in tal senso è una corretta sensibilizzazione riguardo alla loro importanza, obiettivo che deve essere perseguito da ciascun docente nell'ambito dei singoli insegnamenti.

2025\_A\_2: Ulteriori iniziative di miglioramento provengono dall'analisi dei commenti aperti, e riguardano principalmente gli studenti non frequentanti. La produzione di materiali integrativi e la messa a disposizione di tutor dedicati sembrano essere le azioni mirate più efficaci da introdurre uniformemente. Già prese in carico nell'anno trascorso, devono essere irrobustite e monitorate dalla Presidenza del CdLM.

**QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?**

**Documenti considerati:**

- *Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS*
- *Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata*
- *Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini*
- *Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi*
- *Quadri B6 (Opinione degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS*
- *Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)*

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Considerando i dati e gli indicatori che fotografano l'opinione degli studenti in merito agli spazi, alle attrezzature e ai materiali usati dai docenti per la didattica, emerge un quadro complessivamente soddisfacente. La criticità più significativa riguarda l'adeguatezza delle strutture: le aule a disposizione del Corso non sono pensate per attività di gruppo e di condivisione. Tali criticità (punteggio di 2.5 o meno alla domanda B5\_AF del Questionario di Valutazione) sono state riscontrate in 27 valutazioni di insegnamenti o moduli (erano 9 nell'anno accademico precedente).

La tabella comparativa dei giudizi nel QVserv lascia trasparire una sostanziale uniformità nella valutazione media: l'indicatore S12 (giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso) rimane stabile sul valore di 3.0 (era 3.2 due anni fa). Si possono notare lievi miglioramenti per alcuni indicatori e una leggera flessione per quanto riguarda quelli relativi all'organizzazione complessiva e alle aule (S2 e S4). La necessità di adeguare gli ambienti ove si svolgono le attività accademiche, in particolare quelle laboratoriali e di tirocinio, essenziali nel percorso di formazione intrapreso dagli iscritti (cfr. Scheda SUA, con particolare riferimento al quadro A4.a che espone gli obiettivi specifici del Corso), è già stata discussa negli anni precedenti; esula tuttavia in larga misura dalle possibilità di intervento diretto del Corso di Studio.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

La valutazione complessiva sull'erogazione della didattica, comprese le attività di supporto e le esperienze laboratoriali, è complessivamente positiva, e dai questionari non emergono criticità rilevanti. Come accennato sopra, è cruciale la questione organizzativa relativa agli spazi, per la quale è necessario un confronto tra Corso e Dipartimento; si tratta di problematiche strutturali e di dotazione, che possono essere solo in parte mitigate da azioni singolari di ottimizzazione e coordinamento.

2025\_B\_1: Si dà conto della segnalazione della rappresentanza del Corso che chiede una manutenzione ordinaria più puntuale e regolare, e la richiesta all'Ateneo di spazi ad hoc per alcune delle attività laboratoriali. Gli esiti di tali proposte (insieme al monitoraggio costante degli strumenti informativi), la cui presa in carico pertiene alla Presidenza del Corso, andranno verificati nel prossimo anno e in quelli successivi.

**QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?**

**Documenti considerati:**

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

**Analisi e valutazione della CPDS:**

Si è potuto verificare che tutti gli insegnamenti erogati dal Corso dispongono di un programma d'esame pubblicato su Course Catalogue, in italiano e in inglese, con riferimenti chiari ai metodi di accertamento di conoscenze, capacità, comportamenti (Descrittori di Dublino). Sono presenti in tutte le schede le voci indispensabili quali: obiettivi di apprendimento, programma, modalità di esame, bibliografia e commissione d'esame.

Gli insegnamenti rispettano quanto dichiarato dai quadri A4a, A4b, A4c della Scheda SUA, che definiscono metodi e finalità del corso secondo la ripartizione delle attività formative. Si è potuto infine verificare la coerenza tra i programmi di insegnamento comunicati e i registri delle lezioni compilati dai docenti.

**Proposte di miglioramento della CPDS:**

I materiali presi in esame e la coerenza tra gli strumenti finalizzati alla corretta comunicazione delle attività di insegnamento non fanno avanzare proposte di miglioramento. Anche l'opinione degli studenti in merito alle modalità d'esame della didattica erogata dal Corso, contestualizzata dall'analisi dei QV, è positiva e migliore rispetto all'annualità precedente.

2025\_C\_1: Emerge quale unica criticità da rilevare e monitorare, da parte del Consiglio di Corso, la valutazione dell'insegnamento di Fondamenti e Didattica della Fisica e della Chimica (codice 001BC), in particolare per quanto riguarda il modulo di Fisica (di cui è stato titolare per l'anno 2024-25 il prof. Sergio Giudici). Si segnala qui che il modulo sarà tenuto nell'anno accademico 2025-2026 da un altro docente.

**QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?**

**Documenti considerati:**

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Nella redazione della SMA (Scheda di Monitoraggio Annuale) il Gruppo di Riesame di Scienze della Formazione Primaria ha rispettato le indicazioni del PdQ, adoperando gli indicatori e i dati statistici a disposizione (reperibili sul portale Unipistat) per valutare la situazione complessiva del Corso.

Taluni indicatori appaiono scarsamente significati per un Corso ad accesso programmato, molto radicato nel contesto nazionale e i cui iscritti sono prestabiliti e regolari nel tempo; per esempio, i dati relativi agli indicatori iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno dello stesso corso di studio) e iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al II anno), comunque stabili rispetto all'anno precedente e in linea con le medie nazionali. Altri indicatori debbono essere considerati con maggiore attenzione. Tra questi, l'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) mostra una leggera risalita rispetto all'anno precedente, attestandosi a 48.8 e riavvicinandosi alla media dell'area geografica (51.2) e nazionale (49.2). Tra gli aspetti più interessanti si segnala anche l'indicatore iC05 (rapporto tra studenti e docenti strutturati), il cui dato scende da 10.9 a 9.8 confermandosi ampiamente migliore dei valori nazionali e di area. Positivo anche il dato relativo all'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), sia in termini assoluti (66.7%) che parametrato alle medie di riferimento. Si tratta tuttavia della seconda coorte di laureati, pertanto una valutazione più matura relativa alla regolarità delle carriere potrà essere fatta solo nei prossimi anni.

Complessivamente la Scheda di Monitoraggio sembra interpretare correttamente gli indicatori a disposizione, traendo conclusioni proporzionate alla significatività dei singoli dati e soprattutto giudicandoli sulla base dei fattori fondamentali per la crescita del Corso: attenzione individualizzata, coerenza dell'offerta didattica e continuità progettuale.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

La maggior parte degli indicatori evidenzia valori positivi e leggermente superiori a quelli dell'area geografica e nazionale; altri sono ancora scarsamente valutabili. 2025\_D\_1: Alla Presidenza del Corso e ai docenti coinvolti nelle attività ausiliarie di orientamento e di ingresso nel mondo del lavoro (comprese le attività inserite all'interno del Progetto POT SFP) compete il controllo efficace sui dati che saranno rilevati nei prossimi mesi e che paleseranno l'efficacia del Corso in termini di regolarità delle carriere e occupabilità dei laureati.

**QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?**

#### Documenti considerati:

- Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- Scheda SUA-CdS (<https://ava.mur.gov.it/> con credenziali in sola lettura, username: TUTTI password: TUTTI)
- Pagina web dedicata del CdS
- Sito web del Dipartimento/Scuola

#### Analisi e valutazione della CPDS:

La pagina web del Corso è la fonte primaria di informazioni per l'utenza interessata, ed è pertanto l'oggetto di analisi del presente Quadro. In coerenza con le impostazioni condivise con gli altri Corsi del Dipartimento (per ciò che attiene all'architettura del sito, al layout e all'organizzazione dei contenuti), riscontriamo che le informazioni presenti sul sito (homepage: <https://formazioneprimaria.cfs.unipi.it/>) sono rese disponibili in maniera chiara ed accessibile.

In continuità con gli anni passati, sia le informazioni generali che quelle sul percorso formativo sono complete e congruenti con quanto riportato nelle pagine dedicate nei siti del Dipartimento e dell'Ateneo. In particolare, quelle relative allo svolgimento delle attività didattiche, la cui consultabilità è cruciale per gli interessati, sono corrette, aggiornate e ben richiamate nelle pagine interne. L'archiviazione dei materiali relativi al monitoraggio del Corso è aggiornata e ben visibile.

In merito alla segnalazione 2024\_E\_1, proposta un anno fa, notiamo che il "Regolamento validità frequenza laboratori" (cioè le norme che disciplinano la validità della frequenza al laboratorio al fine di sostenere l'esame del corso collegato), è adeguatamente richiamato e comunicato anche tra le informazioni relative alla didattica.

#### Proposte di miglioramento della CPDS:

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS. Non ci sono pertanto criticità evidenti.

2025\_E\_1: Una proposta di miglioramento, da contestualizzare nell'ambito di una più generale ristrutturazione del modello comunicativo, riguarda la necessità di potenziare la comunicazione attraverso i canali social, privilegiati dalla componente studentesca e più disponibili a un aggiornamento costante delle informazioni.

#### QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

##### Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

#### Analisi e valutazione della CPDS:

Il CdLM a ciclo unico in Scienze della formazione primaria è l'unico del Dipartimento che prevede un numero chiuso. Il numero di posti, la data, la specifica dei contenuti e le modalità della prova di selezione sono determinati di anno in anno con decreto del Ministero. Ciò semplifica la gestione delle carriere, la programmazione dell'offerta didattica e più generalmente la qualità della didattica. D'altra parte, per valutare aspetti come l'attrattività del Corso occorre riferirsi al numero di domande al test di selezione, non reso pubblico nei documenti messi a disposizione dal Corso.

Il rapporto di sintesi sulla condizione occupazionale dei laureati (intervistati a 1 anno dal conseguimento del titolo) evidenzia dati incoraggianti in merito al tasso di occupazione (89.5%), all'utilizzo delle competenze acquisite (94.1%) e alla soddisfazione per il lavoro svolto (8.9 su 10). I valori percentuali, superiori alle medie di ateneo, rispecchiano la natura programmata e professionalizzante del CdS.



**Proposte di miglioramento della CPDS:**

2025\_F\_1: Visto il carattere del CdLM specificamente orientato alla professionalizzazione, è atteso nei prossimi anni un dato più consistente circa l'occupabilità dei laureati, dato che dovrà essere analizzato dai gruppi di riesame del corso, nonché dalla CPDS, per comprendere la reale efficacia del percorso accademico.

ANNO ACCADEMICO 2024/25

### SEZIONE 3: VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI

Nel complesso i processi di assicurazione della qualità e i materiali di monitoraggio curati dai singoli CdS risultano soddisfacenti e hanno consentito alla CPDS di predisporre una analisi puntuale dell'andamento dei CdS del Dipartimento. Permane, in alcuni casi, qualche svista nel seguire le linee guida del PdQ e del Dipartimento, come il rispetto delle tempistiche.

Si riportano valutazioni generali e trasversali sui punti di forza e di debolezza, con relative aree di miglioramento, da intraprendere da parte di tutti i CdS e alcune valutazioni di carattere più generale.

La sezione è divisa in due parti:

- la prima parte più discorsiva che offre una valutazione più generale sull'andamento complessivo dei CdS.

- la seconda di sintesi sui punti di forza, sulle aree di miglioramento trasversali e su azioni di monitoraggio sotto forma di tabella.

Come l'anno scorso si richiede pertanto ai CdS stessi un ulteriore impegno di analisi, di monitoraggio e di sistematizzazione di soluzioni che contribuiscano a limitare le criticità emerse nella relazione.

Un primo aspetto problematico trasversale a tutti i CdS (seppure con diverso peso) concerne la presenza di insegnamenti che non arrivano a ricevere **almeno 5 QdV**. Tenendo conto che spesso ciò dipende dalla condivisione degli insegnamenti tra diversi CdS, occorre sensibilizzare le/i docenti a compilare i QdV anche in classe per comprendere se il corso è seguito da un numero di studenti/studentesse così limitato da non raggiungere neppure i 5 QdV, oppure se non sono semplicemente stati compilati i questionari prima di svolgere l'esame. Su questo punto, per le CP dei CdS e per la CPDS sarebbe molto utile disporre di dati più affidabili sul numero di esami sostenuti in ogni corso (i dati riportati in <https://app.powerbi.com/groups/me/reports/5b80ff12-e768-4c0f-b2a2-a87e96953f49/ReportSectionb9a6697b4c062703453b?experience=power-bi> non risultano sempre aggiornati e i materiali utili per le analisi da parte dei CdS e della CPDS arrivano a ridosso delle scadenze non permettendo, in un periodo denso di attività didattica, incontri costanti di coordinamento tra i diversi gruppi di lavoro). Conoscere con precisione quanti studenti frequentano i corsi e sostengono gli esami è fondamentale per adattare e ottimizzare l'offerta didattica, soprattutto nell'attuale contesto di risorse limitate e possibile eliminazione dei contratti di docenza retribuiti. In relazione ai QdV, nella precedente relazione, si suggeriva di modificare le **domande F2** (utilità delle attività di tutorato) e **F3** (utilità delle lezioni fuori sede), specificando che le attività menzionate vanno valutate solo se effettivamente svolte. Si è così proceduto al 31 ottobre 2025 a richiedere al Presidio di Qualità di modificare come segue: la risposta 5 a entrambi i quesiti F2 e F3 non sarà più "nessuna risposta", bensì per F2: "Questo insegnamento non ha fornito attività di tutorato" e, per F3: "Non sono state svolte lezioni fuori sede in questo insegnamento". Le due opzioni risultano più chiare laddove in effetti non ci siano stati tutor o lezioni fuori sede.

In generale, nel corso degli ultimi anni, per quando riguarda la didattica, l'elaborazione delle schede del riesame e l'analisi dei QdV hanno raggiunto un livello piuttosto soddisfacente. Per questo si ritiene opportuno che le CP dei CdS amplino il proprio intervento anche alle pratiche didattiche emerse dalle relazioni, promuovendone talvolta un uso più diffuso.



Nei QdV e nei momenti di confronto con gli studenti emerge anche quest'anno una forte richiesta di **aumentare il numero di prove in itinere** e di rendere più chiare le modalità di erogazione. Le relazioni delle CP dei CdS, però, si limitano a registrarne il numero (quando viene segnalato), senza verificare il rapporto con gli esami finali né la coerenza tra quanto indicato nella SUA e quanto avviene realmente (ad es. tramite il portale Valutami). Va inoltre considerato che sotto la definizione di “prova in itinere” rientrano attività molto diverse, a seconda del tipo di corso e delle pratiche dei docenti: test manualistici, prove aperte o a scelta multipla, paper, seminari orali e scritti, ecc., variabili anche in base alla tipologia di insegnamento (di base, avanzato, con molti o pochi iscritti, monografico, istituzionale, ecc.). Per questo, la CPDS ha chiesto ai presidenti dei CdS, a marzo 2025, di avviare un monitoraggio sistematico da ripetere periodicamente, tra la fine di un semestre e l'inizio dell'altro.

Alcune relazioni dedicano crescente attenzione alle **attività di tutorato**, al tutorato d'aula e ai tutor esercitatori. Le osservazioni raccolte invitano le CP dei CdS a riflettere ulteriormente su queste pratiche, definendone meglio ruolo, compiti, carico di lavoro e valutando l'opportunità di aumentarne il numero. È inoltre necessario registrare con precisione quanti corsi utilizzano tali figure, distinguendo tra diverse tipologie di insegnamento (base/avanzato, istituzionale/monografico, triennale/magistrale), il numero di tutor coinvolti e le attività svolte. Come per le prove in itinere, è fondamentale acquisire una conoscenza più puntuale di queste pratiche per valutarne in seguito l'efficacia nel contrastare rallentamenti nelle carriere — soprattutto al primo anno — e l'abbandono degli studi. Queste figure risultano particolarmente utili per studenti stranieri o con bisogni didattici specifici. Inoltre, per quanto riguarda il tutorato svolto da studenti magistrali o dottorandi, sarebbe opportuno raccogliere tramite intervista anche il loro parere sul valore formativo dell'esperienza.

In ragione di ciò al **Tavolo della didattica** del Dipartimento si è discusso di questi ultimi tre aspetti e con l'occasione del finanziamento della PRO 3 sono in programma i primi contratti di tutoraggio a più ampio spettro oltre a quelli utilizzati sino ad ora. Anche attraverso l'assegnazione di 10 borse sul Fondo giovani si avrà una implementazione di questa pratica.

Anche in merito al monitoraggio delle attività di **tutorato** a marzo 2025 la CPDS ha sperimentato la proposizione di un form da far compilare a tutti i docenti con l'indicazione se si è utilizzato uno o più tutor e con quali ruoli. I risultati, come per le prove in itinere, sono stati un primo tentativo, sebbene parziali, di sensibilizzare verso la pratica del monitoraggio di questo importante ruolo di ausilio della didattica. Dati più completi si hanno per i CdS Filosofia e Filosofia e Forme del Sapere, Scienze della formazione primaria, Scienze dei beni culturali e Archeologia. Si evince comunque un utilizzo limitato di prove intermedie che si sostanziano in domande a risposta chiusa e aperta e in seminari e un utilizzo ancora più limitato di tutor. Il medesimo **form** verrà comunque riproposto a fine semestre, sensibilizzando maggiormente i presidenti di CdS a raccogliere i dati. Si richiede pertanto massima attenzione da parte dei presidenti di incentivare, quando utile, l'utilizzo di prove intermedie e tutoraggio. Nel medesimo form si ritiene utile, per il prossimo invio, chiedere ai docenti se mettono a disposizione ai propri studenti e studentesse materiali didattici oltre ai libri di testo quali slides, registrazioni audio, audiovideo, dispense specifiche, mappe concettuali, ecc.

Per quanto riguarda invece la **registrazione delle lezioni** (in formato audio e/o video), una pratica necessariamente diffusa soprattutto dopo il periodo post-pandemico, nelle relazioni delle CP dei CdS l'attenzione dedicata risulta ancora limitata. Si raccomanda quindi ai CdS, anche quest'anno, di rilevare in modo sistematico quante lezioni vengano registrate, con quali modalità vengano erogate e rese disponibili (incluse eventuali restrizioni di accesso) e a quali categorie di studentesse e studenti siano rivolte.



Andrebbe verificato anche come i docenti distinguono tra studenti frequentanti e studenti non frequentanti quando mettono a disposizione le registrazioni. Dopo il censimento effettuato da presidenze e CP dei CdS, si potrebbe monitorare l'impatto delle registrazioni sulle carriere e sull'abbandono, ad esempio osservando se i corsi registrati registrano un numero maggiore di esami sostenuti o valutazioni più alte. Si rileva inoltre una richiesta costante di migliorare e ampliare il materiale didattico fornito dai docenti. È quindi opportuno che Presidenti e Presidentesse dei CdS continuino a sensibilizzare sull'importanza di offrire risorse di supporto e potenziamento, utili anche per studenti con DSA, non madrelingua o con bisogni specifici.

Per tre aspetti che le SMA e altre fonti documentarie segnalano da tempo come critici si registra un miglioramento complessivo, che richiede comunque un monitoraggio più attento e il prosieguo di strategie mirate. Si tratta di elementi che, seppure con intensità diversa nei vari CdS, riguardano l'intero Dipartimento anche quest'anno:

- a) l'internazionalizzazione, soprattutto in entrata, penalizzata dalla riduzione dei fondi di Ateneo; si nota però un miglioramento, in particolare nel CdS Filosofia e forme del Sapere, anche rispetto ai dati nazionali;
- b) la lentezza delle carriere, a partire dal basso numero di CFU acquisiti nel primo anno e dai tempi di laurea eccessivamente lunghi. In questa direzione è stata valutata positivamente l'ipotesi di introdurre, in via sperimentale, un appello a dicembre 2026 per una coorte di studenti del primo anno, così da offrire un'ulteriore possibilità d'esame. Alcuni CdS, come Storia, hanno inoltre rivisto in modo significativo il piano di studi per facilitare il raggiungimento dei 40 CFU nel primo anno;
- (c) il potenziamento attività di comunicazione via social e online in generale. Si prevede tale potenziamento con l'incardinamento della figura del *social media manager* in forma definitiva.

Tenendo conto anche delle indicazioni emerse dalla relazione del Tavolo della Didattica, si invitano i CdS a proseguire una riflessione approfondita sull'andamento delle carriere degli studenti. È necessario innanzitutto raccogliere dati accurati, preferibilmente su un arco temporale più esteso di un anno. Parallelamente occorre individuare le possibili cause dei rallentamenti e, successivamente, progettare e testare soluzioni, la cui efficacia andrà valutata nel tempo. Per quanto riguarda **la lentezza delle carriere**, data la sua rilevanza strategica e la relativa facilità nel definire e monitorare strategie di intervento, si raccomanda di porre particolare attenzione ai CFU conseguiti nel primo anno. Su questo indicatore è infatti possibile verificare con regolarità gli effetti delle misure adottate, correggendo il tiro quando necessario. Un aumento dei CFU ottenuti nel primo anno inciderebbe sia indirettamente sul ritmo complessivo delle carriere (durata media degli studi; numero di laureati in corso o entro l'anno successivo), sia direttamente, riducendo la necessità per gli studenti di recuperare esami arretrati o di sovrapporre numerosi impegni, inclusa la tesi. In questa prospettiva il Dipartimento ha rafforzato, come previsto dal **Piano strategico di Dipartimento**, il ruolo del Tavolo sulla didattica, che nel 2025 si è riunito sei volte (il doppio rispetto al 2024) per discutere con profitto i temi evidenziati nella relazione. Il Tavolo si è mostrato uno strumento di dialogo e di coordinamento molto utile tra CdS, anche molto differenti tra di loro, per condividere buone pratiche e trovare soluzioni a problematiche comuni. Nel corso di tali incontri sono state approfondite le questioni emerse dal Tavolo per la revisione dell'offerta formativa, analizzando nel dettaglio il "progetto primo anno" di Ateneo e riflettendo insieme su strategie e azioni concrete per favorire il raggiungimento di almeno 40 CFU nel primo anno delle lauree triennali.

Si suggerisce, infine, a tutte le presidentesse/presidenti dei CdS di avvalersi di una pratica in essere già da diversi anni del corso aggregato di Filosofia e Filosofia e Forme del Sapere durante il Consiglio subito

antecedente l'interruzione estiva in cui le/i docenti comunicano il programma che intenderanno svolgere l'a.a. successivo per evitare sovrapposizioni e creare una offerta ampia e ben calibrata.

Per rispondere alle esigenze di alcuni CdS la CPDS ha proceduto verso la **semplificazione della modulistica** dei tirocini per rendere più veloce la verbalizzazione e non ripetere in più moduli le medesime informazioni.

Va inoltre rilevato che i **siti dei CdS** risultano complessivamente più aggiornati rispetto all'anno precedente. È in corso una sperimentazione per organizzare in modo diverso il caricamento dei contenuti sul sito dipartimentale, in attesa che l'Ateneo definisca procedure unificate per il nuovo portale, soprattutto per l'area Orientamento, sostenuta anche da un piccolo finanziamento del POT in corso. Il Dipartimento ha inoltre avviato un concorso per un social media manager, che dovrebbe contribuire a migliorare significativamente la comunicazione online. Si sollecitano quindi Presidenti e Presidentesse a monitorare con attenzione questo ambito, fondamentale sia per una comunicazione interna efficace — inclusa la regolare archiviazione dei materiali prodotti — sia per valorizzare l'identità dei CdS e rendere più attrattiva l'offerta formativa di tutto il Dipartimento verso l'esterno.

Si invitano di Presidenti e le Presidentesse a tenere in considerazione e implementare le **attività social** dei singoli siti anche tramite i social del Dipartimento, canali tra i più seguiti dalle studentesse e dagli studenti. L'utilizzo di una comunicazione più viva e in linea con l'evoluzione tecnologia sta diventando fondamentale (brevi video-interviste, podcast, ecc.).

In sintesi:

#### QUADRO A

	Punti di forza	Punti di debolezza/azioni di miglioramento	Attività di monitoraggio	Tempi	Responsabili
2025_A_1	Aumento complessivo del numero dei QdV	Permanenza di corsi con n. QdV < 5/ Sensibilizzare i docenti a ricordare al corpo studentesco di far compilare i QdV tramite Agenda didattica	Monitorare compilazione questionari sul cruscotto Power BI ( <a href="https://old.unipi.it/index.php/qualita-didattica/item/3955-questionario-studenti">https://old.unipi.it/index.php/qualita-didattica/item/3955-questionario-studenti</a> )	2026 (in prossimità del termine dei corsi e durante le sessioni di esame)	Presidenza CdS; docenti
2025_A_2	Flessibilità dei QdV	Fraintendibilità di alcuni campi dei QdV/modifica F2 e F3	Monitorare se i questionari riporteranno risposte più coerenti	2025 - 2026	Presidenze CdS, CPDS, Direttrice, Delegata alla didattica
2025_A_3	Ottimo riscontro lavoro tutoraggio	Frequente dichiarazione di scarse conoscenze di base da parte delle/degli studentesse/ studenti/ contattare il docente per avere materiali didattici di ausilio e implementazione attività di tutoraggio per colmare il gap, in specie con studentesse e studenti con bisogni speciali	Monitorare QdV 2026	2026	Presidenza CdS, docenti, unità didattica, Ateneo

#### QUADRO B

	Punti di forza	Punti di debolezza/azioni di miglioramento	Attività di monitoraggio	Tempi	Responsabili
2025_B_1	Ottimo riscontro rispetto alle attività di tutoraggio nel corso dell'a.a. 2025/2026	Scarso numero tutor d'aula/Implementare e coordinare le attività di tutorato d'aula e di orientamento <i>in itinere</i> per i corsi del primo anno.	QdV	Continuo 2025/2026	Presidenza del CdS; Docenti del primo anno; Tutorato.
2025_B_2	Prove intermedie in essere molto apprezzate	Scarso numero prove intermedie/Incentivare l'introduzione di prove d'esame intermedie e agevolare la progressione regolare degli studi	Form redatto dalla CPDS da far compilare tramite Presidentesse e presidenti CdS	2025 - 2026	Presidenza del CdS (sensibilizzazione); Docenti dei corsi.
2025_B_3	Sistema altamente informatizzato	Numero elevato di piattaforme spesso malfunzionanti (per esempio, Agenda didattica)/migliorarne l'efficacia e ridurne il numero	Monitorare nei QdV le eventuali lamentele	2026	Ateneo

#### QUADRO C

	Punti di forza	Punti di debolezza/azioni di miglioramento	Attività di monitoraggio	Tempi	Responsabili
2025_C_1	Altissima % di programmi coerenti con quanto viene insegnato	Carico di studio talvolta considerato elevato/ invitare i docenti a ripensare il contenuto del corso e il carico didattico effettivo (soprattutto per corsi da 6 cfu)	QdV, programmi e registri dei Corsi	2026	Corpo docente; Presidenza dei CdS
2025_C_2	Alto numero di studenti frequentanti	Inadeguatezza aule/ chiedere aule all'ateneo più consona al numero di studenti frequentanti con apparecchiature funzionanti, gestire i corsi su fasce orarie più ampie spostando anche corsi da un semestre all'altro coerentemente con i piani di studio; ispezione della commissione aule;	QVserv	2026	Ateneo, direttrice

#### QUADRO D

	Punti di forza	Punti di debolezza/azioni di miglioramento	Attività di monitoraggio	Tempi	Responsabili
2025_D_1	Aumento degli iscritti per alcuni CdS	Richiedere formalmente all'Ateneo il potenziamento del corpo docente strutturato per affrontare il dato altamente critico del rapporto studenti/docenti (iC05 67.3; iC27 107.4) per alcuni CdS (DISCO in particolare) e garantire maggiore stabilità didattica sui corsi fondamentali del primo anno	Monitorare QdV 2026; SMA	2026	Presidenza del CdS; Direttrice, Ateneo
2025_D_2	CdS molto attrattivi	Non sufficienti occasioni di orientamento/ Implementare e potenziare servizi di orientamento e tutorato alla pari, in specie per il primo anno, nonché diffusione dei servizi di supporto psicologico	Numero di iniziative e numero di giovani partecipanti	2026	Responsabile: Presidenza del CdS; Responsabile Orientamento el Dipartimento; referenti tutorato del Dipartimento



2025_D_3	CdS molto attrattivi	Job placement poco attrattivo/ più comunicazione sui social per renderlo più chiaro e mostrare le attività in modo più impattante	Numero di incontri di Jobplacement e numero partecipanti	2026	Responsabile Job Placement
----------	----------------------	---	--	------	----------------------------

#### QUADRO E

	Punti di forza	Punti di debolezza/azioni di miglioramento	Attività di monitoraggio	Tempi	Responsabili
2025_E_1	Presenza di un sito ben strutturato	Sito non sempre aggiornato in specie le sezioni di Assicurazione della qualità e di Job Placement; Social media di CdS e Dipartimento poco attivi/ Concorso per social media manager del Dipartimento per una più ampia e radicale rimodulazione della comunicazione online	Controllo a campione; numero di news, Post pubblicati, aggiornamento costante	2026	Commissione comunicazione; Presidenza dei CdS; responsabile Qualità; responsabile Job placement

#### QUADRO F

	Punti di forza	Punti di debolezza/azioni di miglioramento	Attività di monitoraggio	Tempi	Responsabili
2025_F_1	Buona pratica, già in essere per il Corso aggregato di Filosofia, di coordinamento dei programmi di esame	Sovrapposizione argomenti tra più corsi / Consiglio di CdS a luglio per coordinare tutti i programmi dei corsi dei CdS per l'a.a. in partenza a settembre	QdV; interviste alle studentesse e agli studenti	2026	Presidenza di CdS

#### Ulteriori attività dipartimentali di Terza missione e Orientamento

Si sottolinea altresì che il Dipartimento ha portato avanti numerose e proficue attività di terza missione (in ultimo l'incontro del 13 novembre 2025 "Ricerca generativa e terza missione" suddiviso in 5 tavoli tematici che ha coinvolto numerosi docenti del Dipartimento insieme con oltre cento rappresentanti del mondo delle imprese e degli enti pubblici, <https://www.unipi.it/eventi/ricerca-generativa-e-terza-missione-il-dipartimento-di-civiltà-e-forme-del-sapere-in-dialogo-con-la-società-e-i-territori/>) e di Orientamento (in particolare l'Open Day, 15 settembre, <https://orientamento.cfs.unipi.it/events/giornata-di-accoglienza-delle-matricole-2025/>, UnipiOrienta, 9/11 ottobre, <https://www.unipi.it/eventi/magistralia-2025/> e Magistralia, 24/28 febbraio 2025, <https://www.unipi.it/eventi/magistralia-2025/>) per favorire l'incontro con le attività produttive del territorio e potenziare l'orientamento delle studentesse e degli studenti del primo anno di Università e della scuola secondaria di secondo grado.

Si segnalano infine le attività finanziate dal POT in corso, che ha visto coinvolte le classi di laurea L-3 e L-5. Sono state finanziate nell'anno accademico 2024-2025 attività di orientamento in ingresso, seminari e masterclass con professionisti e professioniste, laboratori di didattica, convegni di orientamento in uscita, lezioni in scuole superiori del territorio, attività del Teatro Didattico di Ateneo, revisione dei contenuti delle pagine del sito di Dipartimento legate all'orientamento, pubblicazioni specifiche.