



Denominazione del Corso di Studio: Filosofia

Classe: L-5

Sede: via Pasquale Paoli 15

Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof. Giovanni Paoletti (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig.ra/Sig. Norberto Albano (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof. Luca Bellotti (vicepresidente del CdS)

Prof. Simonetta Bassi (Docente del CdS)

Prof. Alfredo Ferrarin (Docente del CdS)

Dr.ssa Veronica Neri (Docente del CdS)

Dr. Daniele Cerri (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Prof.ssa Antonia Pellegrino, Coordinatore del Dpt di Filosofia e Storia, Liceo Scientifico Ulisse Dini, Pisa (Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Stefano Perfetti (Delegato di Dpt. per l'Orientamento)

Dott. Alberto Siani (Coordinatore d'Area per l'Internazionalizzazione [CAI] del Dpt.)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

1) 28/09/18: Riunione telematica: modalità della convocazione del gruppo e della stesura della Scheda

2) 02/10/10: Bozza della Scheda: discussione generale e per singoli punti

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il prof. Paoletti illustra nel dettaglio la Scheda di monitoraggio annuale (SMA) del CDS. Seguono numerosi interventi di docenti e studenti: in particolare vengono chiesti chiarimenti sull'andamento delle iscrizioni e sui dati relativi agli studenti provenienti da fuori Toscana o (per il Cds magistrale) da altri Atenei. Dopo gli opportuni chiarimenti, e conclusi gli interventi, il Consiglio approva all'unanimità il documento per entrambi i Cds (triennale e magistrale).

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: **09/10/2018**

(Allegare la delibera della seduta del Consiglio del Corso di Studio in cui il Rapporto di Riesame è stato approvato.)

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

La base per il monitoraggio è costituita dai dati aggiornati al 30 giugno 2018, integrati talora con quelli dell'anno accademico precedente relativi al triennio 2013-15.

Il corso di studi presenta un assetto stabile, come mostra in primo luogo l'andamento delle iscrizioni nel triennio 2014-2016 (iC00d). Si è anzi registrato nel 2016 un rilevante incremento delle immatricolazioni (iC00a), secondo un trend confermato anche nell'anno successivo.

Gli indicatori che presentano dati superiori (talora nettamente) alla media geografica e nazionale permettono di individuare alcuni punti di forza del CdL:

- a) in **ingresso**: a) l'attrattività, quale emerge da indicatori come il numero delle immatricolazioni (iC00a) e il numero degli studenti provenienti da altre regioni, con valori in entrambi i casi nettamente superiori rispetto alle medie (iC03); b) il titolo di studi degli studenti, in prevalenza provenienti dal liceo classico e scientifico (dati dei servizi statistici di ateneo).
- b) nel **percorso**, il numero molto basso di passaggi ad altri Cds e abbandoni (Indicatori di Approfondimento iC23 e iC24): il dato relativo agli abbandoni, in particolare, nel 2016 si è attestato al 19,8% (2015 17,4%), oltre 10 punti in meno rispetto alla media geografica e 14 in meno rispetto alla media nazionale.
- c) in **uscita**, la percentuale alta di laureati nella durata normale del corso (iC02) o, al massimo entro un anno oltre tale durata (iC17), con valori nettamente più alti delle medie nazionali (fa parzialmente eccezione l'indicatore iC22).

Questi elementi appaiono tanto più rilevanti in quanto il **numero di studenti per docente** (sia in assoluto, sia pesato per ore di docenza, iC05, 27, 28) è più alto della media dei CdL della stessa classe: un dato di per sé non necessariamente positivo, che tuttavia conferma indirettamente la qualità della didattica e dell'organizzazione del CdL (gli esiti del percorso didattico sono buoni *nonostante* un numero di studenti per docente relativamente elevato).

Per il CdL in Filosofia sono disponibili anche i dati relativi alla **condizione occupazionale** a un anno dalla laurea, riferiti a 63 laureati sui 74 dell'anno 2015 (dati Almalaurea). Nel complesso, la condizione occupazionale dei laureati corrisponde alla natura non professionalizzante del CdS: l'83% dei laureati ha proseguito gli studi iscrivendosi a una laurea magistrale, considerata il proseguimento naturale del percorso formativo. 7 su 10 hanno proseguito gli studi nello stesso ateneo e nella stessa disciplina. La soddisfazione espressa per gli studi magistrali intrapresi è pari a 8,4 su 10. I dati sono coerenti con quelli espressi dagli indicatori iC06, iC06bis, iC06ter.

Fra le criticità, si segnala una certa **lentezza nell'acquisizione dei cfu previsti per il primo anno**, secondo un trend che si è accentuato nel corso del quadriennio (iC01 [=almeno 40 cfu al primo anno]: 61/58/47/45%). Il

valore del 2016 (45%) non è lontano dalla media geografica e nazionale, ma il dato merita comunque una riflessione. Negli anni successivi al 2015 è stato effettuato un rafforzamento dei servizi di tutorato e nuove iniziative sono previste anche per l'a.a. in corso: ci si attende un miglioramento dell'orientamento in ingresso, con possibili effetti positivi anche sulle carriere degli studenti del primo anno. Non è da escludere peraltro che l'incremento del numero delle immatricolazioni comporti anche un incremento degli studenti che possono trovarsi in difficoltà nell'affrontare il CdL, per lacune pregresse che richiedono un certo tempo per essere colmate.

Appare infine migliorabile anche il parametro dell'**internazionalizzazione** (Gruppo B, iC10-12), per quanto i valori risultino non inferiori alle medie. In particolare ci si propone di informare meglio gli studenti sulle opportunità offerte dall'Ateneo (Erasmus, cfu conseguiti all'estero, soggiorni per la preparazione della tesi, eventuale attivazione di tirocini all'estero). Rimane il fatto che il CdL triennale si propone come principale obiettivo di fornire agli studenti una solida formazione di base: l'esperienza di studio all'estero appare in genere più idonea al percorso di studi magistrale. I dati relativi al triennio 2014-16 delineano comunque un quadro piuttosto sfumato: se appare relativamente bassa la percentuale dei crediti conseguiti all'estero, è invece più alto delle medie il numero dei laureati che hanno effettuato parte del loro percorso formativo all'estero.

Alcuni indicatori, infine, segnalano nel 2016 potenziali situazioni di criticità che però andranno valutate in base all'andamento tendenziale su un arco di più anni: si tratta in particolare degli indicatori relativi alla regolarità nel conseguimento dei cfu previsti dal piano di studi (Gruppo E: iC13, 15, 15bis, 16, 16bis) e di quelli relativi al gradimento complessivo del CdL (iC18: si iscriverebbe di nuovo e iC25: indice di soddisfazione). Si tratta infatti di indicatori importanti, da seguire con attenzione. La flessione registrata nel 2016 è in controtendenza rispetto agli anni precedenti: i dati dei prossimi anni serviranno a capire se si tratta di un dato occasionale o se invece esso segnala un'effettiva criticità.

RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno	X		
Immatricolati puri			
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti	X		
Iscritti Regolari ai fini del CSTD			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto			
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		X
	iC02	X	
	iC03	X	
	iC04		
	iC05		X
	iC06		X
	iC06BIS		X
	iC06ter		X
	iC07		
	iC07BIS		
	iC08		
	iC09		
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10		X
	iC11		X
	iC12		X
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13		X
	iC14		
	iC15		X
	iC15BIS		X
	iC16		X
	iC16BIS		X

Indicatori utilizzati		Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
	iC17	X		
	iC18		X	
	iC19			
	iC20			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21			
	iC22		X	
	iC23	X		
	iC24	X		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25		X	
	iC26			
	iC26BIS			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27		X	
	iC28		X	
	iC29			