



Denominazione del Corso di Studio: STORIA

Classe: L-42

Sede: Università di Pisa

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof.

Mauro Ronzani (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig.ra/Sig. Nicola Carotenuto, Ismail El Gharras, Eleonora Da Ros (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof.ssa/Prof. .Cecilia Iannella (vocepresidente del CdS)

Dott.ssa/Dott. Federico Nobili (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **data**, oggetto della discussione 8/10/2018 Esame dei dati
- **data**, oggetto della discussione 10/10/2018 Elaborazione e commento

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Presidente illustra la Scheda di Monitoraggio 2018 del CdL in STORIA con il commento relativo. Il Consiglio discute a fondo la scheda, con interventi volti a commentare e spiegare le criticità evidenziate. Al termine della discussione il Consiglio unanime approva la scheda nella

versione approntata dalla commissione.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: 11/10/2018

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(indicazione: da inserire nel box "Breve commento" del sito ava.miur.it; se possibile utilizzare tra i 3500 e i 7500 caratteri, spazi inclusi)

Gruppo A. Indicatori didattici

I dati dei campi iC01 e iC02 presentano un andamento negativo anche rispetto all'area geografica. Il dato più recente è comunque ormai piuttosto lontano (2016). Si nota comunque una crescente difficoltà degli studenti a mantenere i ritmi programmati. I dati del campo iC03 sono positivi e costituiscono uno dei punti di forza del Corso di Studi. I dati del campo iC05 risentono della riduzione del personale docente intervenuta fra 2014 e 2016. Si ritiene che il dato 2016 migliori per gli anni successivi, in virtù della politica di reclutamento del personale docente intrapresa dal Dipartimento. I dati del campo iC06 suggeriscono che nel 2017, 9 studenti su 42, presumibilmente iscritti alla Magistrale, abbiano svolto attività lavorativa, 7 dei quali con regolare contratto. I dati del campo iC06TER indicano, per gli anni 2016-2017, che circa la metà dei laureati che non si sono iscritti alla Magistrale svolgono un'attività lavorativa. I dati del campo 08 indicano che, di norma, il Corso di Studi impiega docenti di ruolo dei settori scientifico-disciplinari previsti nell'Ordinamento.

Gruppo B. Indicatori internazionalizzazione

Per i campi iC10 e iC11 le basse percentuali di cfu conseguiti all'estero dipendono probabilmente dalle effettive difficoltà di mantenimento da parte degli studenti, dovute all'esiguità economica delle borse Erasmus, e al cambiamento della normativa relativa al calcolo dell'ISEE, che ha comportato una diminuzione degli aventi diritto alla borsa di studio universitaria.

Gruppo E. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

I campi da iC13 a iC16 mostrano percentuali calanti. La causa risiede, con ogni probabilità, in una distribuzione non equilibrata degli appelli di esame nel corso dell'anno accademico. Il calo rilevato nel campo iC17 nel 2016 rispetto al 2015 può essere forse ricondotto agli stessi motivi. I numeri del campo iC18 rappresentano un altro tradizionale punto di forza del Corso di Studio: oltre 4/5 dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studio.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

Gli studenti, di norma, proseguono la carriera al secondo anno, anche se nel 2016 il dato inferiore è a quello nazionale. I dati del campo iC22 denotano un calo della percentuale degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso: nel 2016 solo il 19,6%, dato inferiore a quelli regionali e nazionali. Il dato può essere spiegato, almeno per quanto riguarda il funzionamento del CdS, con la già citata distribuzione non ottimale degli appelli d'esame (tenendo però conto che la fissazione del calendario didattico è di competenza del dipartimento), e con l'ancora troppo scarso ricorso alle prove in itinere.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

I dati del campo iC25 sono molto positivi e motivo di soddisfazione.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Il progressivo indebolimento del rapporto tra studenti e docenti è dovuto al motivo indicato sopra, ma la tendenza dovrebbe invertirsi dal presente anno accademico in poi, a seguito della incrementata politica di reclutamento del personale docente da parte del dipartimento, con il sostegno dell'Ateneo.

RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno			
Immatricolati puri			
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto			
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		X
	iC02		X
	iC03	X	
	iC04		
	iC05		X
	iC06		
	iC06BIS		
	iC07		
	iC07BIS		
	iC08		
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10		X
	iC11		X
	iC12		
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13		X
	iC14		X
	iC15		X
	iC15BIS		
	iC16		X
	iC16BIS		
	iC17		X

Indicatori utilizzati		Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
	iC18	X		
	iC19			
	iC20			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21			
	iC22		X	
	iC23			
	iC24			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25	X		
	iC26			
	iC26BIS			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27		X	
	iC28		X	
	iC29			