

**Denominazione del Corso di Studio:** *Storia e Forme delle Arti Visive, dello Spettacolo e dei Nuovi Media*

**Classe:** LM-65 e LM-89

**Sede:** Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere

**Primo anno accademico di attivazione:** 2010-2011

**Gruppo di Riesame**

*Componenti obbligatori:*

Prof. Mattia Patti (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig.ra/Sig. Giulia Moscatiello (in veste di Rappresentante degli studenti)

*Altri componenti:*

Prof. Valerio Ascani (Docente del CdS)

Prof.ssa Anna Barsotti (Docente del CdS)

Prof.ssa Cinzia Maria Sicca (Docente del CdS)

Dott. Daniele Cerri (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Dott. Federico Nobili (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **09/10/2018**, esame, discussione e redazione della scheda.

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio**

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Il presidente illustra la struttura della scheda di monitoraggio e della scheda di riesame del CdS. I singoli indicatori presenti vengono esaminati singolarmente e valutati i relativi valori raggiunti dal CdLM SAVS.

Vengono così evidenziati tanto i punti di forza del corso quanto gli aspetti problematici, per i quali si propongono e si discutono fattivamente specifiche soluzioni.

Tra i primi, l'ottimale rapporto numerico tra studenti e docenti, le basse percentuali di abbandono, gli alti coefficienti di soddisfazione espressa dagli studenti e gli alti voti da loro mediamente conseguiti.

Inferiore alla media regionale appare invece l'attrattività, che si prevede di implementare con opportuni miglioramenti nella comunicazione del corso, soprattutto a livello telematico.

Anche la durata media del tempo di laurea appare correggibile, e per questo si propone di inserire una specifica modifica da approvare al punto successivo dell'ordine del giorno.

Inoltre, la possibilità, recentemente accordata, di inserire tra le "attività a scelta" 12 crediti dei 24 facenti parte del PF24, necessario per accedere ai concorsi per l'insegnamento, è un provvedimento che va nella direzione di una sensibile abbreviazione del tempo di permanenza degli studenti nel CdS.

Si propone inoltre di sviluppare l'orientamento degli studenti in ingresso con specifici momenti di presentazione dei corsi anche presso gli studenti dei corsi triennali di principale afferenza, nonché attraverso eventi culturali rientranti nello svolgimento della 'terza missione' dei docenti.

Il documento, così discusso e integrato, viene quindi posto in votazione nella forma qui acclusa.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: **11-10-2018**

*(Allegare la delibera della seduta del Consiglio del Corso di Studio in cui il Rapporto di Riesame è stato approvato.)*

## BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

*(indicazione: da inserire nel box "Breve commento" del sito [ava.miur.it](http://ava.miur.it); se possibile utilizzare tra i 3500 e i 7500 caratteri, spazi inclusi)*

La situazione degli iscritti e dei laureati nelle due classi di laurea è complessivamente equilibrata, con un leggero scarto, talora più netto, rispetto alle medie geografiche e nazionali, che sono leggermente superiori rispetto ai dati registrati nel triennio dal cds. Il numero complessivo degli iscritti (**iC00d**) è in lieve ma costante crescita per entrambe le classi di laurea. Le leggere flessioni che talora si registrano nel numero di iscritti per la prima volta a LM (**iC00c**) sono poco significative, tenuto conto dell'ordine di grandezza dei dati (poche decine), e non destano particolari preoccupazioni. Si vedano, in particolare, gli indicatori **iC00a**, **iC00e** e **iC00d**, ove si registra una buona performance della classe LM-89 nell'ultimo anno indagato.

Un **problema** emerge dagli indicatori della attrattività (**iC04**): il numero di studenti iscritti al primo anno laureati in altro ateneo è per entrambe le classi di laurea inferiore di 20-30 punti percentuali rispetto ai cds d'area geografica e nazionali non telematici. Il dato, per quanto costituito da poche decine di iscritti, sembra accentuarsi negli ultimi due anni. Per questo motivo il gruppo del riesame, attraverso il Presidente di cds e attraverso la discussione del Consiglio, propone di individuare alcuni elementi distintivi del corso, sia sul piano dell'offerta formativa vera e propria (corsi erogati), sia per quanto riguarda la forte interdisciplinarietà che caratterizza il corso dalla sua nascita, sia, infine, circa il potenziamento delle connessioni tra didattica, ricerca e laboratori. Anche in considerazione del Progetto di Eccellenza, che coinvolge in questi anni il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere e che prevede al suo interno un forte potenziamento dei laboratori, questa strada sembra particolarmente promettente.

Una volta individuati questi aspetti, nel corso dei prossimi anni si propone che le diverse attività vengano pubblicizzate attraverso lezioni, seminari e altro, da svolgersi anche in città diverse da quelle sede dell'Ateneo.

Viceversa, un **punto di forza** che caratterizza il corso, e che conferma quanto rilevato nella precedente Scheda di Monitoraggio, è costituita dagli indicatori sul rapporto docenti/studenti, sulla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti che sono docenti di riferimento e sulla Qualità della ricerca (rispettivamente, **iC05, iC08 e iC09**): i dati sono perlopiù molto migliori rispetto ai cds di area geografica e nazionali.

Gli indicatori di internazionalizzazione non sono particolarmente significativi, data la contenutissima quantità di crediti conseguiti all'estero e i leggeri scarti rispetto alle medie geografiche e nazionali. Da segnalare comunque un sensibile aumento – negli ultimi due anni – di CFU conseguiti all'estero dagli studenti della classe LM-89 (**iC11**).

Per quanto riguarda la regolarità del percorso di studio e la carriera degli studenti, gli indicatori offrono dati discordanti, ma che in certi casi, come in **iC01 e iC02**, meritano di essere monitorati con attenzione in futuro. Si confermano positivi i dati relativi ai CFU conseguiti al I anno e alle percentuali di CFU sostenuti rispetto al percorso complessivo (**iC13, iC14, iC15**), per quanto su alcune voci si registri una lieve flessione rispetto alle medie geografiche e nazionali ora della classe di laurea LM-65, ora invece della classe di laurea LM-89. In tal senso il dato più preoccupante riguarda l'indicatore **iC16BIS**, che dovrà essere monitorato per evitare ulteriori peggioramenti. Similmente è da monitorare il dato sul numero complessivo di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (**iC02**). Già l'anno passato era stata evidenziata la necessità di migliorare i risultati, anticipando il più possibile la definizione dell'argomento di tesi. Gli effetti di questo orientamento, discusso in Consiglio dopo l'approvazione della Scheda di Monitoraggio dell'anno passato, saranno visibili soltanto in futuro.

Molto buono, tanto da costituire un punto di forza del cds, è il basso numero di abbandoni (**iC24**), che conferma i dati dell'anno passato, al di sotto delle medie geografiche e nazionali.

Resta alto, al di sopra delle medie geografiche e nazionali, il grado di soddisfazione complessivo degli laureati, che si iscriverebbero nuovamente al cds in percentuali decisamente superiori rispetto alle medie (**iC18**), e in certa misura dei laureandi, nonostante una leggera flessione nel 2017 (**iC25**).

I dati sulla occupabilità sono complessivamente buoni, in linea con le medie geografiche e nazionali.

## RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno			
Immatricolati puri			
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto			
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		X
	iC02		X
	iC03		
	iC04		X
	iC05	X	
	iC06		
	iC06BIS		
	iC07		
	iC07BIS		
	iC08		
	iC09	X	
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10		
	iC11		
	iC12		
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13		
	iC14		
	iC15		
	iC15BIS		
	iC16		
	iC16BIS		X
	iC17		

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
iC18			
iC19			
iC20			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21		
	iC22		
	iC23		
	iC24	X	
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25		
	iC26		
	iC26BIS		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27		
	iC28		
	iC29		