



Denominazione del Corso di Studio: Scienze dei Beni Culturali

Classe: L-1-Beni culturali

Sede: Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof.ssa Cinzia Maria Sicca (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig. Edoardo Pellegrini (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof.ssa Maria Letizia Gualandi (Docente del CdS)

Prof.ssa Antonella Gioli (Docente del CdS)

Dott. Federico Nobili, Dott. Daniele Cerri (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Dott.ssa Loredana Brancaccio (Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le provincie di Pisa e Livorno, Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre: Prof. Mattia Patti (Presidente CdLM SAVS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **9-10-2018:** esame, discussione e redazione della scheda

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Presidente presenta gli esiti della discussione nata all'interno del Gruppo di Riesame (a cui ha partecipato la Dott.ssa Loredana Brancaccio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e

Paesaggio per le provincie di Pisa e Livorno, Rappresentante del mondo del lavoro) e la bozza di testo elaborato che riflette l'attenta analisi delle statistiche, dei materiali resi disponibili dall'AVA e dall'Ateneo, e dei questionari degli studenti.

Il Consiglio ne approva i contenuti e la redazione e la usa come base per la più approfondita discussione dedicata al Riesame e alle azioni correttive da intraprendere.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: **11-10-2018**

(Allegare la delibera della seduta del Consiglio del Corso di Studio in cui il Rapporto di Riesame è stato approvato.)

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

Si rivelano punti di forza del Corso la sua attrattiva, con avvisi di carriera al primo anno superiori alla media dell'area geografica e a quella nazionale (iC00a), confermata anche dalle percentuali degli immatricolati puri e dagli iscritti regolari (indicatori iC00b, iC00c, iC00d, iC00e, iC00f). Il Corso è capace di attrarre studenti da altre Regioni (iC03) in misura lievemente superiore alla media nazionale ma inferiore a quella dell'Area Geografica dove, presumibilmente, ha un peso determinante l'attrattività degli atenei del Lazio. Rispetto al 2015 questo dato, pur rimanendo alto, ha subito un calo. Dalle statistiche di Ateneo si desume in particolare un calo degli studenti provenienti dalle isole e in generale dal Meridione, mentre si assiste ad un aumento del numero degli studenti liguri.

Più problematici risultano gli indicatori della Didattica. E' infatti sensibilmente inferiore alla media geografica e nazionale la percentuale degli iscritti che entro la durata normale del CdS hanno acquistato almeno 40 CFU (iC01), come anche la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (iC02). Si ritiene che il ritardo nel conseguimento della laurea entro la data normale del corso sia in larga misura da attribuire all'idea diffusa tra gli studenti per cui materia di laurea e relatore vadano individuati dopo aver acquisito tutti i CFU previsti dal regolamento. Il Corso di laurea intende pertanto introdurre l'obbligo per gli studenti di comunicare entro la fine del primo semestre del terzo anno la materia di laurea e il nome del relatore. Al fine di favorire tale scelta ed incoraggiare una diversa tempistica, il Consiglio prevede di 1) rivedere la distribuzione sull'arco dei tre anni degli esami obbligatori, 2) in sinergia con la Commissione Aule evitare, durante il 1° e il 2° anno, sovrapposizioni negli orari delle lezioni dei corsi caratterizzanti, in modo che tutti questi esami possano essere sostenuti entro il primo semestre del terzo anno.

Gli indicatori della didattica non in linea con le medie geografiche e nazionali si spiegano anche con le percentuali di molto superiori alle medie di riferimento nel rapporto studenti regolari/ docenti (iC05) , e nel rapporto studenti iscritti/ docenti complessivo (iC27). L'insufficienza di nuove forze di seconda e prima fascia, già segnalato in precedenza, non è stato ancora risolto in maniera soddisfacente e, soprattutto, nella misura necessaria. Tuttavia, laddove ci sono state assunzioni (nei settori di archeologia e orientalistica), particolarmente di giovani con esperienza di ricerca e didattica all'estero, i questionari degli studenti rivelano la totale soddisfazione di quest'ultimi ed il loro rinnovato coinvolgimento ed interesse nello studio.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), in calo rispetto agli anni precedenti e rispetto alle medie geografiche e nazionali, si spiega proprio con l'insoddisfazione derivante dal penalizzante rapporto numerico studenti/docenti.

Va comunque sottolineato che la percentuale di coloro i quali si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è leggermente superiore alla media nazionale.

Per quanto concerne l'Internazionalizzazione, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) rimane superiore a tutte le medie (geografiche e nazionale). Come superiore alla media geografica e nazionale è la percentuale di iscritti al primo anno del Corso che hanno conseguito all'estero il precedente titolo di studio (iC12), a testimonianza dell'impegno profuso nel coltivare ERASMUS+ e dell'efficacia dell'offerta didattica in inglese.

RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata	
Avvii di carriera al primo anno	X			
Immatricolati puri	X			
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM				
Iscritti	X			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD	X			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto	X			
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		X	
	iC02		X	
	iC03		X	
	iC04			
	iC05		X	X
	iC06	X		
	iC06BIS	X		
	iC07			
	iC07BIS			
	iC08	X		
	iC09			
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10	X		
	iC11		X	
	iC12	X		
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13		X	
	iC14	X		
	iC15			X
	iC15BIS			X
	iC16			X
	iC16BIS			X
	iC17			X

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
	iC18	X	
	iC19	X	
	iC20		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21		X
	iC22		X
	iC23	X	
	iC24	X	
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25	X	
	iC26		
	iC26BIS		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27		X
	iC28		X
	iC29		